HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE

DE

OLAVARRÍA

SESIÓN EXTRAORDINARIA, CONVOCADA POR
DECRETO H.C.D. N° 086/24

PRESIDENTE: Sr. GUILLERMO SANTELLÁN
SECRETARIO: Sr. MARIANO FERRO

SEÑORES CONCEJALES PRESENTES

ABRAHAM, Andrea Belén
AGUILERA, Federico Luis
AMESPIL, María Guillermina
CASAMAYOR, María Adela
CAZOLA, Hosanna
CAZOT, Telma Mabel
CENIZO, Bruno
COSCIA, Carlos
GALLI, Hilario
GAMONDI, Oliver Alfonso

GONZÁLEZ, María José
GONZÁLEZ, Francisco Fermín
MATRELLA, Sebastián
ODELLO, Noelia Paola
PETEHS, Marcelo Fabián
QUIROGA, Hernán Gustavo
ROMERO, Agustín
SANTELLÁN, Guillermo Mauricio
SCHWINDT, María Liliana
VERGEL SCIARA, María Belén

EN LA CIUDAD DE OLAVARRÍA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, A LOS DIECISIETE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REALIZA, EN EL CENTRO DE CONVENCIONES DE OLAVARRÍA (CCO), LA “SESIÓN EXTRAORDINARIA”, CONVOCADA POR DECRETO H.C.D. N° 086/24.-

APERTURA DE LA SESIÓN

- A la hora 9 y 45, dice el...

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Queda abierta la Sesión.
Damos inicio al tratamiento del Orden del Día de la Sesión Extraordinaria convocada por Decreto H.C.D. N° 086/24.
Se toma asistencia por Secretaría.

ASISTENCIA

Sr. SECRETARIO (Ferro).- Se encuentran presentes la totalidad de los señores Concejales.

CONSIDERACIÓN DE VERSIONES TAQUIGRÁFICAS

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Se ponen en consideración del Cuerpo las siguientes Versiones Taquigráficas.

- **SESIÓN ESPECIAL, CONVOCADA POR DTO. H.C.D. 082/24, REALIZADA EL 9/12/24.-**
- **Resulta aprobada por unanimidad.**
- **SESIÓN EXTRAORDINARIA, CONVOCADA POR DTO. H.C.D. 083/24, REALIZADA EL 09/12/24.-**
- **Resulta aprobada por unanimidad.**

Se pone en conocimiento del H. Cuerpo que se han dictado los Dtos. H.C.D. N° 084/24 a 088/24.-

ASUNTOS A TRATAR

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Corresponde tratamiento del:

**EXPTE. 6044/24 D.E. RECARATULADO 383/24 H.C.D. DEPARTAMENTO
EJECUTIVO MUNICIPAL. PYTO. DE ORDENANZA. CONDONACIÓN
DE DEUDA DESDE SEPTIEMBRE DE 2018 A DICIEMBRE DE
2024, EN RELACIÓN A LA TASA POR SERVICIOS
GENERALES URBANOS Y SUBURBANOS
E IMPUESTO AUTOMOTOR, A
NOMBRE DE C.O.R.P.I.-**

Sr. AGUILERA.- Pido la palabra.

Este proyecto de Ordenanza fue previamente conversado con todos los presidentes de cada una de las bancadas. Como bien Ud. anunciaba, está relacionado con una deuda que tiene CORPI con el Municipio y la necesidad que tenemos de hacer la condonación, producto de que el 29 de noviembre el Intendente Municipal, en representación, obviamente, del Municipio y de todos los olavarrienses, firmó un convenio de colaboración mutua con el Centro Olavarricense de Rehabilitación, CORPI, mediante el cual se establece que la Gestión Municipal, a través del Consejo Administrativo de Salud, se va a hacer cargo de la cobertura de pacientes hospitalarios con patologías complejas o crónicas que requieren tratamientos de rehabilitación en dicha institución.

Es importante llevar adelante la aprobación de esta Ordenanza y la condonación de la deuda porque, como bien saben los Concejales aquí presentes, para poder celebrar este convenio y que CORPI pueda ser prestador de un servicio en la Municipalidad, es necesario que no tenga deudas. Lo que había sucedido es que la institución no realizó los trámites necesarios en su momento, porque es una institución plausible de no efectuar pago de estas tasas pero, sin embargo, a pesar que tiene ese derecho, en su momento no llevó adelante el trámite administrativo correspondiente, y es por eso que acumuló esta deuda que el Municipio pone aquí a disposición para poder condonar y avanzar con este convenio.

Nada más.

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Si ningún otro Concejál va a hacer uso de la palabra, pasamos a votación.

Sr. SECRETARIO (Ferro).- En consideración general el proyecto de Ordenanza en tratamiento, correspondiente al Expte. N° 383/24 H.C.D., sírvanse votar.

- **Resulta aprobada por unanimidad.**
- **Se votan y se aprueban sin observaciones y por unanimidad, los artículos 1° al 3°.**
- **Los artículos 4° y 5° son de forma.**

ES LA ORDENANZA N° 5506/24.

Corresponde al Expte: 6044/24 D.E.
recaratulado 383/24 H.C.D.

Olavarría, 17 de DICIEMBRE de 2024.-

ORDENANZA N°: 5 5 0 6 / 2 4

ARTÍCULO 1°: Condónase la deuda generada por el período comprendido entre septiembre de 2018 y diciembre de 2024 en relación a la Tasa por Servicios Generales Urbanos y Suburbanos y el Impuesto Automotor a nombre del Centro Olavariense de Rehabilitación de Parálisis Infantil (C.O.R.P.I.).-

ARTÍCULO 2°: La condonación dispuesta en el artículo 1°) de la presente Ordenanza cuenta con causa fundada en lo previsto en el artículo 140) del Reglamento de Contabilidad del Honorable Tribunal de Cuentas.-

ARTÍCULO 3°: Facúltase al Departamento Ejecutivo Municipal a realizar las operaciones y registraciones contables que importen la ejecución de la condonación otorgada, quedando facultados a los demás hechos y actos jurídicos y administrativos suficientes y necesarios para el cumplimiento de lo normado.-

ARTÍCULO 4°: La presente Ordenanza es refrendada por el señor Secretario del Honorable Concejo Deliberante.-

ARTÍCULO 5°: Comuníquese, publíquese, dese al registro de Ordenanzas; cúmplase y oportunamente archívese.-

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Corresponde tratamiento del:

**EXpte. 5090/24 D.E. (Cuerpos I, II y III) RECARATULADO 341/24 H.C.D.
DEPARTAMENTO EJECUTIVO MUNICIPAL. PROYECTO DE
ORDENANZA. PRESUPUESTO GENERAL DE
GASTOS, EJERCICIO 2025.-**

Sr. AGUILERA.- Pido la palabra.

Como todos ya sabemos, hoy estamos en tratamiento del Presupuesto General de Gastos para el año 2025. Un presupuesto que, de acuerdo a lo previsto por el artículo 36° de la Ley Orgánica de las Municipalidades, fue remitido en tiempo y forma a este Honorable Cuerpo.

Estamos hablando de un proyecto de Ordenanza correspondiente a un Presupuesto General de Recursos y Gastos que asciende a la suma de 103.103.100.000 pesos.

Este presupuesto tiene una variación aproximada de 150 % con el presupuesto anterior, y la pauta inflacionaria que ha sido tomada para su cálculo es de un 18,3%, que es la misma que ha sido presupuestada, o la pauta oficial del Gobierno Nacional, que también ha sido utilizada por el Presupuesto de la Provincia de Buenos Aires. Hecho de este modo, más allá que haya estimaciones de otros organismos de mediciones que prevean una inflación quizás superior, lo que se hace es respetar la Ley de Presupuesto, la Ley de Responsabilidad Fiscal, conforme a la ley prevista.

El total de los Ingresos Corrientes asciende a más de 99.000 millones de pesos. El total de Gastos Corrientes asciende a más de 86.500 millones de pesos, lo que arroja un Ahorro Corriente de 13.300 millones de pesos. Siempre redondeando números, para hacerlo mucho más sencillo y entendible.

Analizando el cálculo de los Recursos por procedencia, encontramos que 56.000.700.000 son de origen municipal y 46.000.300.000, o 46.000.400.000, son de origen provincial.

Por otra parte, el Presupuesto arroja un Resultado Financiero de 2.800 millones, resultante de la diferencia de los 102.000 millones de Ingresos Totales y de los 99.000 millones de Gastos Totales, contando también con un Gasto de Capital que asciende a poco más de 13.000 millones de pesos.

El presupuesto de este año, o para el año que viene, 2025, tiene una inversión en obras que supera los 11.000 millones de pesos. Entre las obras más importantes podemos mencionar: la pavimentación de la calle La Rioja, por más de 875 millones de pesos; la obra de iluminación LED en distintos puntos de la ciudad y localidades, por más de 544 millones de pesos; obras de cloacas en el barrio el 10 de Junio, por más de 955 millones de pesos; equipamiento para obras de ampliación del Hospital Municipal “Héctor Cura”, por más de 84 millones de pesos; intervenciones urbanas en distintos barrios, como el barrio Amparo Castro, por más de 213 millones de pesos; inversión, también, en el barrio Independencia, 104 Viviendas, por más de 326 millones de pesos; intervenciones en el barrio Jardín, por más de 70 millones de pesos; la obra de ampliación del Cementerio Loma de Paz, por más de 230 millones; la obra de gas en el barrio Villa Aurora, por más de 186 millones; la profundización del canal de la avenida La Rioja, por más de 80 millones; obras de pavimentación en distintos puntos de la ciudad; obras de refacción y reparación de los distintos Centros de Atención Primaria, por más de 100 millones de pesos. Obras para las localidades, como el Fondo para la Urbanización y Mejora de Tierras Municipales en Colonia Hinojo; la ampliación de la red de agua de la calle Pichimahuida en Sierra Chica; la refacción del cauce del canal de Sierra Chica hasta la Arroyo Tapalqué; la obra de ampliación de red de agua del barrio ETA y la iluminación del barrio ETA, una obra tan esperada por los vecinos y vecinas de Sierras Bayas durante tantos años, por más de 300 millones de pesos, sumadas las dos. Y, también, una importante cantidad de recursos destinados a obras en educación: obras de reparación y refacción en la Escuela Primaria N° 4, por más de 98 millones de pesos; obras de refacción en la Escuela N° 76, por más de 13 millones de pesos; obras de construcción de la Escuela Primaria N° 57, por más de 260 millones de pesos; obras de refacción en el Jardín N° 927; obras de reformas en el Jardín N° 923; obras de reformas en otros jardines, instituciones educativas, como la obra de la terminación de la Escuela Técnica N° 1 del barrio CECO, que había quedado inconclusa; obras de reformas y mejoras en la Escuela Secundaria N° 18, y otras obras como la ya anunciada por el Intendente Municipal, el Centro Educativo y Deportivo ex Matadero, por más de 78 millones de pesos, y el Polo Educativo y Recreativo “La Máxima”, por casi 25 millones de pesos.

En un contexto complejo, de crisis económica y una gran recesión que ha atravesado este año 2024, que incluye la caída de la gran mayoría de los indicadores económicos en diversas actividades económicas que afectan a la macroeconomía, pero por sobre todo también afectan a la recaudación de recursos municipales, como es el caso del tan importante Impuesto a la Piedra, que en promedio tiene una caída interanual del 35 % en su recaudación, afectando fuertemente las arcas municipales; la caída del consumo, la caída de puestos de trabajo, el incremento del costo de algunos insumos, entre otras variables macroeconómicas que han afectado de manera tangible la economía olavarriense. Sin embargo, a pesar de esto, lo que este Presupuesto demuestra es una gestión seria y austera de los recursos municipales, como la situación realmente lo amerita, pudiendo equilibrar las cuentas de una comuna que heredó de la gestión anterior una deuda de más de 3.000 millones de pesos y que esta nueva Gestión está sabiendo ordenar.

A pesar de la caída de los ingresos y la suba de los gastos en áreas sensibles como la salud y la asistencia social, a diferencia de lo que sucede con el Gobierno Nacional, que se corre de sus responsabilidades en todas las áreas y, específicamente, en materia de obras públicas, destinando cero pesos para Olavarría, esta Gestión ha podido proyectar nuevas obras para los vecinos de Olavarría y las localidades. Un Presupuesto 2025 que en materia de obra pública muestra inversiones por más de 11.700 millones de pesos, a lo que además hay que sumar los

ingresos por la venta de la calle a Loma Negra, que también se van a traducir en obras y mejoras para los olavarrienses y no están contemplados en este presupuesto.

Las ya mencionadas inversiones en materia de salud para la compra de aparatología; las obras de cordón cuneta en los barrios Villa Aurora, Isaura y AOMA; las obras para las localidades, de casi 1.000 millones de pesos, y el Programa para la autoconstrucción de más de 100 viviendas, todo por un monto total de más de 2.300 millones de pesos.

Pero también la crisis económica trae aparejada como consecuencia la crisis social. Por eso, ante el aumento de las demandas y las necesidades en materia social y la respuesta por parte de un Estado presente también se ve reflejada en este presupuesto. La Secretaría de Desarrollo de la Comunidad, Obras Públicas, Infraestructura y Servicios Públicos y Salud, reflejan la mayor participación en el total del presupuesto, llegando casi al 82 %.

En conclusión, una vez más, podemos dar cuenta de un Intendente y una Gestión que, ante la diversidad, producto de la crisis económica y un Gobierno Nacional totalmente ausente, toma las riendas del Estado, administrando con responsabilidad los recursos de nuestros vecinos para seguir trabajando por Olavarría y para los olavarrienses.

Es por este motivo que solicitamos al resto de los Bloques que acompañen esta herramienta de gestión para el Intendente Municipal, y no solamente para el Intendente, para todo su equipo y, obviamente, también en beneficio de todos y cada uno de los vecinos de Olavarría y las localidades.

Nada más.

Sra. ODELLO.- Pido la palabra.

Parece que estamos en un mundo paralelo, por lo que vimos nosotros, pero bueno...

Me quiero detener en algunos puntos que son relevantes y preocupantes para el desarrollo de la ciudad o, mejor dicho, la impronta que le quiere dar el Intendente a su gestión y que, lamentablemente para el resto de los olavarrienses, estamos presos de esas malas decisiones.

Primero, decir que un presupuesto es un instrumento, una foto, que sirve para planificar el futuro de lo que querés para tu ciudad. Este presupuesto va a contramano de las buenas decisiones que se tomaron en lo Nacional. ¿Qué quiero decir con esto? Que el Intendente, en vez de poner la lupa en el gasto corriente e innecesario para el desarrollo de la ciudad, hace todo lo contrario: lo agranda significativamente, creando más empleo público, programas que nadie conoce, pero que atrás de ellos lo único que hay es un militante con su sueldo y cargas sociales, cuya finalidad es pagarle su militancia en este año electoral. Adivinen de dónde salen los recursos para pagarles el sueldo: sí, de las tasas que aumenta por decreto el Intendente de acuerdo al índice inflacionario. Pero resulta que el servicio es cada vez peor y/o recortado, y el salario de los trabajadores ni se acerca a la inflación. Por ende, parte de este exceso del gasto lo pagan los trabajadores municipales.

También se financia de la inexistencia de obras importantes para Olavarría y las localidades. Si miramos y analizamos el avance de las obras presupuestadas de este año, rápidamente nos vamos a dar cuenta que el exceso del gasto innecesario se financió con la no ejecución del Fondo Educativo, por citar una. Y después escuchamos, en distintas entrevistas, que la prioridad es la educación. De la boca para afuera es prioridad; en los hechos vemos recortes o subejecución de hasta el 50 %. ¿Saben de qué monto hablamos, para el año que viene, de recorte de la educación? De 1.400 millones de pesos que se van a desviar para financiar la militancia. Ahora, me pregunto, ¿tanto quieren a Olavarría? ¿Les preocupa de verdad la educación? Claro, después lo vemos en las marchas de la educación, con banderazos, pero a la hora de apoyarla con los recursos que bajan por el Fondo Educativo, nos olvidamos de ella y miramos para otro lado.

Igualmente, ya sabemos de la doble vara, es decir, vamos a los banderazos de la educación, pero no vamos al banderazo por IOMA. Ahí no importa que los afiliados aporten y no tengan cobertura, que se paguen los medicamentos sin descuentos, que para recibir cobertura se tenga que ir a la Justicia y pedir las por amparo.

Quiero aclararles, antes de que salgan a decir que a Javier Milei le interesa la educación pública y distorsionar la discusión, que apoyamos la educación pública, pero auditada. La apoyamos tanto que se creó el voucher educativo; es decir, ese subsidio que recibieron todas las familias para que puedan financiar los estudios en colegios privados, si así lo quisiesen, tanto a las familias de clase baja como media. Esta medida es una genialidad del Gobierno Nacional, como tantas otras; como la eliminación de los intermediarios de la ayuda social o, como se lo conoce comúnmente, los gerenciadore de la pobreza. Me refiero a los Belliboni, los Pérsico y los Grabois. Esta decisión permitió que la ayuda llegue directamente a los que más la necesitan y de forma plena. Tal es así que antes solo se cubría el 50 % de la canasta básica y hoy estamos en el 100 %; es decir, casi el millón de pesos.

Toda esta ayuda es posible con equilibrio fiscal y cuentas claras. Y traigo a colación esto porque el presupuesto del Intendente es todo lo contrario, claramente deficitario, por más que nos muestre un saldo financiero positivo totalmente ficticio.

Hoy les digo que al 31 de diciembre del 2025 las arcas del Municipio de Olavarría tendrán un saldo netamente negativo, porque este presupuesto tiene severas inconsistencias como, por ejemplo, incrementar el gasto en un 24 % y presentar una reducción de los ingresos del 17 %. ¿Por qué presenta esta ecuación nefasta para las arcas del Municipio? Simplemente, porque sufren populismo. Nadie entiende cómo pueden presupuestar una estructura de más de 100 programas, de los cuales la gran mayoría solo tiene presupuestado el salario y cargas sociales... y cero pesos para llevarlos adelante. Claramente, son programas inventados, ficticios, que lo único que esconden es la militancia. Y es a costa de las 100 viviendas por año que no se hacen, que prometió el Intendente y brillan por su ausencia debido a que no cuenta con los recursos para hacerlas, ya que los despilfarra en gastos innecesarios.

Voy a leer un pedacito de la Versión Taquigráfica del Presupuesto del año pasado, del Concejal Aguilera: “Tres veces prometió el Intendente saliente el frigorífico, en todas las campañas lo prometía, y nunca lo hizo. Este Gobierno lo va a hacer...” -no la vemos a la foto del frigorífico- “... Y no importa si es con fondos municipales o fondos provinciales, lo va a hacer, y eso es lo importante. Y este Gobierno está construyendo 100 viviendas. No importa con qué plata, si es de la Provincia, de la Nación -que de la Nación no hay un peso- o fondos municipales. Va a haber 100 olavarrrienses que van a tener una vivienda digna, y es producto de una política y una gestión del actual Intendente”.

Me quiero referir a las viviendas del CECO: no somos una sociedad de empleados de comercio; es decir, me parece que las 200 viviendas del CECO no se las puede atribuir el municipio, ¿no? Entonces, este exceso del gasto se comió 200 viviendas, las del 2024 y las del año que viene. Son 10.000 millones en dos años. Quédense con ese dato, 10.000 millones, la ineficiencia y la militancia en el Gobierno Municipal.

Voy a poner un ejemplo simple para contextualizar el despilfarro: el Programa Mesas de Gestión Territorial, donde va el Intendente a los barrios, escucha a los vecinos y les cambian la luminaria si está quemada, levantan la basura que tiraron en el descampado del barrio, además de escuchar sus preocupaciones en materia de inseguridad, entre otras. Esa mesa nos sale a los vecinos 162 millones, de los cuales 152 millones son de sueldos. Y como no son suficientes, se van a gastar 2 millones más para contratar profesionales -por fuera- para solucionar los problemas que surjan en esta mesa, y tan solo 7 millones en solucionar el verdadero problema. Es decir, 155 millones en sueldos y solo 7 millones, el 4 %, en

solucionar el problema. Pero lo preocupante de todo esto es que el presupuesto de los sueldos no es de los funcionarios que van a asistir a la mesa, porque el salario de estos ya está contemplado en otra partida; es decir, son sueldos de personal adicional a los directores, subsecretarios, secretarios e intendente. Una locura, solo de esta Gestión y de alguien a quien nada le importa la plata de la gente ni lo que le cuesta a la gente.

Este es solo un ejemplo de los cientos que hay en este presupuesto y en la gestión camporista de Wesner, Landivar, Valicenti y compañía. Tenemos una súper mega estructura de cooperativas militantes, empleados disfrazados de militantes, una Planta que llega a los 3.000 empleados, y todavía creamos programas y mesas territoriales para llegar a los vecinos... Inconsistencias en todo sentido.

Es por eso que vemos muy poca inversión en este presupuesto. Simplemente por esto, porque se malgasta el dinero de los olavarríenses y porque no entienden algo muy sencillo: solo se invierte el ahorro, y sin ahorro no hay gestión. Y para tener ahorros hay que ser cuidadosos y meticulosos con el gasto. Es decir, se tiene que hacer todo lo contrario a lo que se está haciendo en esta Gestión.

Nos preocupa de este presupuesto que no da respuesta a temas muy sensibles para los vecinos. En cuanto a seguridad, vemos claramente un recorte importante en esta área con respecto al Presupuesto 2024, en términos reales. Pero la situación es aún más crítica si analizamos o comparamos los kilómetros diarios de patrullaje que se pueden realizar con este presupuesto. Es decir, en bienes de consumo, entre otras cosas, combustible, se presupuestó 206 millones anuales, que son 17 millones mensuales que, si se los utiliza para pagar el combustible, permitirán hacerse 530 kilómetros diarios de patrullaje. En cambio, en el presupuesto anterior alcanzaba para realizar 780 kilómetros diarios. Es decir, el recorte es del 32 %.

Claramente, esta situación no ayuda para nada a combatir la inseguridad, y es por eso que los vecinos vemos cada vez menos las luces azules por nuestros barrios y cada vez más personal policial caminando por los parques, a pie, u operativos fijos, simplemente, para demostrar presencia. Pero habrá que recordar que es producto de que Wesner recortó un 32 % el presupuesto de seguridad.

En el mismo sentido sucede con el área de Hidráulica. Vemos claramente una fuerte reducción presupuestaria que preocupa, sobre todo, entendiendo que Olavarría tiene serios problemas de escurrimiento de su sistema hídrico que hacen que cada vez más barrios sufran anegación de sus calles ante fuertes lluvias. Esta área, en términos reales, tiene una reducción presupuestaria del 70 %. Es decir, en el 2025 vamos a estar a expensas del clima y de su buena voluntad. Después no lo culpemos, porque es muy fácil citar frases hechas como “fue algo impredecible” o “con el clima no se puede hacer nada”. Se puede hacer y mucho, solo se requiere de responsabilidad y compromiso.

Otra área castigada fuertemente es la de Mantenimiento y Conservación Vial Urbana. Al igual que el área de Hidráulica, esta tuvo una reducción presupuestaria con respecto al 2024 del 60 % en términos reales. Claramente, no son conscientes del estado en que se encuentran muchas de las calles del Partido de Olavarría. Evidentemente, ahora toma sentido el porqué de la Mesa Territorial que hablaba antes.

¿Cómo repercute esto en el día a día de los vecinos? Bueno, con más parches que se levantan ante la primera llovizna, autos y colectivos con mayores roturas y, por ende, peor calidad de servicio, porque más unidades van a estar en el taller.

Otra área sensible es Salud, muy cuestionada por su calidad y falta de mantenimiento. Todos acá estamos de acuerdo con que el Hospital “Héctor Cura” requiere de una fuertísima inversión, en todo sentido, para cambiar significativamente la calidad y recuperar un Hospital del que todos los olavarríenses estábamos orgullosos.

Recuerdo que el Intendente en campaña hablaba de eso, de recuperar la salud. Bueno, para él, eso se logra incrementando el presupuesto en un 8 %. Es decir, para el Intendente de Olavarría todo el problema de la salud pública en Olavarría se resolvía incrementando el presupuesto en solo un 8 %.

Acá hay dos análisis: uno, el Intendente sobredimensionó lo catastrófico del problema del Hospital cuando estaba en campaña o, dos, se cumple el teorema de Baglini, que dice “el nivel de disparate del discurso de un político es inversamente proporcional a su proximidad al poder”. Claramente, este último análisis es el que representa al Intendente, y ahora ni siquiera sabe o dimensiona la problemática ni cómo solucionarla. Tal es así que quedó reflejado en este presupuesto.

Por último, también tuvieron una reducción significativa al ítem mantenimiento del camino a la piedra y los caminos rurales, siempre en términos reales, en este caso, del 15 %. Ya todos sabemos de las consecuencias: productores disconformes porque pagan sus impuestos y tasas y la contraprestación es cada vez peor.

Para resumir, este presupuesto no solo tiene graves inconsistencias, sino prioridades completamente cambiadas respecto a los intereses de los vecinos de Olavarría y el Partido. Nadie puede entender que se aumente el gasto general, pero al mismo tiempo haya serias reducciones en áreas sensibles como Seguridad, Hidráulica, Salud, Mantenimiento y Conservación Vial Urbana, Mantenimiento de Caminos Rurales y la Piedra. Se explica desde la mirada de que hay un preocupante incremento de la Planta de personal y servicios contratados, incrementos de cargos y cientos de programas cuya finalidad es actuar de contención a la militancia camporista. Los efectos de todo esto, ya lo sabemos: menor calidad de servicio, más tasas -inclusive la del uso del viento, y no descartamos la de respirar-, menos inversión en infraestructura, menos futuro.

Así como lo vemos, podemos pensar que el presupuesto está armado para cubrir la campaña del 2025, olvidándose de todos los olavarrrienses y, sobre todo, de los que los votaron y decían representar, creyendo en las falsas promesas de la campaña y los espejitos de colores prometidos, como anticipamos el año pasado.

Nada más.

Sr. PETEHS.- Pido la palabra.

En primer lugar, decirles que desde nuestro Bloque, Por Más Libertad, vamos a estar acompañando este Presupuesto. No porque lo consideremos acorde a la realidad, simplemente, porque somos respetuosos de los deseos del Ejecutivo de llevarlo adelante y no es nuestra intención poner palos en la rueda. Solo nos impulsa colaborar para engrandecer a Olavarría, a la Provincia y, obviamente, a la Nación. Será el Ejecutivo quien tenga la responsabilidad de cumplirlo. Y también somos conscientes de lo que implica no aprobar un presupuesto: liberar las cuentas municipales a discreción del Ejecutivo, utilizando el presupuesto anterior. Cosa que no queremos permitir. Pero, obviamente, más allá de acompañarlo, no queremos dejar pasar por alto algunos detalles que hemos estado analizando. En líneas generales, vemos que en estructura el presupuesto es prácticamente el mismo que el del año pasado, con algunos retoques semánticos o cambios de nombres, pero no mucho más. Obviamente que esto no nos llama la atención. Son los mismos funcionarios de años anteriores, de varios años anteriores, quienes lo elaboran, por lo cual es lógico que así sea. Solo se ajustaron los montos según la inflación acumulada de este año, que fue alta, y se proyectó la inflación estable para el próximo año, tal como lo garantiza el proyecto económico impulsado por nuestro Presidente, Javier Milei. Con este ajuste, válido y necesario, según nuestros números, resulta que este presupuesto es un 24,3 % superior al del

año pasado. Pero también pronostican ingresos menores en un 16,2 %. Entonces, por un lado, ajusto por inflación del 2024, proyecto la inflación de 2025 y tengo un presupuesto deficitario en un 8 %. Claramente, esta ecuación no nos cierra, por lo cual no se entiende cómo van a hacer para ejecutar el presupuesto tal cual lo planteado.

Somos de los que creemos que la mejor forma de gobernar es copiando lo bueno, lo que funciona, independientemente del color político. De hecho, con este criterio hemos estado apoyando algunos proyectos del Gobierno Municipal. Por eso, les pedimos lo mismo a ustedes. El Ejecutivo Nacional ya demostró que déficit cero es la regla o una de las reglas del éxito, incluso celebrada por especialistas internacionales. No era necesario seguir desafiando esa premisa básica con un presupuesto deficitario. Y esto no tiene nada que ver con Milei sí o Milei no; esto tiene que ver con más para Olavarría o menos para Olavarría. Es un planteo simple: no se puede gastar más de lo que se recauda. Eso es algo que ya deberíamos haber ido aprendiendo.

Entrando en lo que es el análisis de las estructuras, nos vamos a detener solo en algunas. Entrando, puntualmente, en Obra Pública, vemos que es un presupuesto que de ambicioso no tiene nada. No se vislumbran obras que evidencien un crecimiento. Es más, consideramos que es un presupuesto de mantenimiento.

Las obras proyectadas, que sí hay proyectadas, pero son insignificantes para el volumen de movimiento que tiene el Partido de Olavarría. Algún que otro cordón cuneta en algunos barrios, sobre todo el barrio Minero –afin al Gobierno Municipal-, un poco de cloacas, de agua, un poco de pavimento; pero poco ¿eh?, no mucho. Se estaría destinando a obras un 11,61 % del total.

Y acá tenemos un dato que es llamativo: en números redondos, los ingresos previstos por la tasa para el Fondo de Derechos de Explotación de Canteras, mal llamado Impuesto a la Piedra, representa un 18,71 % del total. Entonces, hay un 7 % de diferencia que debería afectarse a obras, pero por lo visto van a tomar otro destino. Lo cual es irregular, porque lo que generalmente llamamos Impuesto a la Piedra, como dije recién, no es un impuesto sino una tasa con afectación directa. Es decir, ese 7 % no puede ser asignado a ninguna partida que no sean obras.

Me gustaría decirle al Ejecutivo que es hora de respetar las Ordenanzas y pensar mejor cómo repartir los ingresos. Que la población tenga agua potable y cloacas no es un lujo, es una cuestión de salud pública, y este presupuesto nacional y popular está ignorando estos conceptos básicos. Es más, seguramente, ese 7 % sea muy inferior al que finalmente resulte, porque es de esperar una reactivación de la denominada obra pública y, con ello, obviamente, la recaudación por la tasa minera será mayor.

Recién explicaba el Concejal Aguilera que hubo una reducción, sí, es real, pero tenemos que proyectar también que esa obra va a arrancar y que esos ingresos van a ser mucho mayores.

La medida tomada por el Ejecutivo Nacional de paralizar la Obra Pública, si bien fue necesaria, tuvo un alto impacto en nuestra industria, en nuestra zona. No lo vamos a ocultar a eso. Somos, sin duda, un pueblo que vive en gran medida de la industria minera, y frenar la Obra Pública puso en jaque a nuestra industria. Pero fue necesario. Necesario porque cada piedrita que se levantaba en las obras escondía algún tipo de negociado oscuro, algún -por qué no- robo o desvío de fondos. Y lo peor es que lo naturalizábamos: “roban, pero hacen”, se decía. Y a eso nos acostumbró el relato kirchnerista durante sus años de gobierno, durante la década ganada, como ellos mismos la llamaban.

Miremos, por ejemplo, la obra del acceso a Sierras Bayas, hoy aún demorada. En octubre del 2023, se hablaba de una certificación cercana al 60-70 %, cuando a la vista de todos se vislumbra que solo hay realizado un 15 % o un 20 %. Era obvio que había que desviar fondos

para financiar la campaña, el famoso “plan platita”, que finalmente les salió mal. Como siempre, causas nobles, motivos oscuros.

Quiero avisarles que los tiempos van cambiando. La ciudadanía sabe qué hacer, que se puede hacer sin robar, que se debe reducir el gasto y que no necesitamos el Estado presente para sobrevivir.

En el tema viviendas, no se vislumbra, no se observa en el presupuesto la construcción de las 100 viviendas por año prometidas en campaña. Recordamos que ya tenemos un debe de 100 viviendas de este año que está terminado; o sea, para cumplir con las promesas durante el 2025, el Ejecutivo debería garantizar, mínimo, o asegurarse 200 viviendas. Bueno, les comento que salvo que aparezcan por generación espontánea no vamos a tener vivienda, porque en este presupuesto nacional y popular hay poca inversión para viviendas. Solo el sistema anunciado de construcción por autofinanciación o autoconstrucción.

Una vez más, “miento para que me voten”. La cara como piedra, la verdad. No hay que prometer lo que no se puede cumplir. Es más, no hay que prometer lo que se sabe que no se va a cumplir. La vieja política nos tenía acostumbrados a esa mentira de campaña, pero vayan sabiendo que estas estrategias van a servir cada vez menos. La gran mayoría ya sabe que hay otra forma de hacer política, y ese es el desafío de ahora en más: conseguir el voto desde la verdad. Sepan que no compramos espejitos de colores, como dijo recién la Concejal Odello. Y la promesa de la vivienda fue eso, espejitos de colores, jugando con la ilusión, incluso, de muchos olavarrrienses que, obviamente, necesitan de esa vivienda.

Otro punto donde nos detuvimos fue en los ingresos previstos por el Derecho de Construcción. Más allá de que hace unos instantes se votó en la Ordenanza Fiscal Impositiva una modificación, lo que figura en el presupuesto no condice con el movimiento que tuvo el sector, y mucho menos con el proyectado: tan solo 390 millones de pesos. Mientras en Olavarría estamos hablando de tres parques eólicos, dos en marcha y otro anunciado, que deberían generar ingresos superiores solamente por el Derecho a la Construcción, aquí, otra vez la matemática no nos cierra.

En lo que tiene que ver con el Fondo para la Prevención y Lucha contra Incendios, Protección de Vidas y Bienes, este punto fue sugerido por nosotros en el tratamiento del presupuesto anterior y este año lo contemplan, lo cual es bueno. Deberíamos resaltar aquí que el Fondo destinado a catástrofes fue incluido luego de la experiencia del famoso -y tan usado- temporal del 12 de diciembre del 2023. Pero el problema son, nuevamente, los números: se prevé recaudar con ese fondo 188 millones de pesos, a través de las tasas aplicadas, y solo se van a destinar para la cobertura 79 millones para la atención de catástrofes. O sea, estarían sobrando alrededor de 100 millones. Otra ecuación dudosa, ¿no?

Resumiendo, en este tema sí tenemos una asignación estimada para catástrofes que ojalá nunca tengamos que usar, muy bien por eso -más allá de que cuando los vecinos tienen algún incendio con destrucción total desde ese fondo se los asiste-. Pero, además, si hacemos bien las cuentas, sobran esos 100 millones. Señores, acá hay una magnífica oportunidad para bajar los impuestos, aprovéchenla.

En Protección Ciudadana, los 2.515 millones aproximados destinados a Protección Ciudadana no condicen con la realidad, con la seguridad brindada por el Estado Municipal. Cada día amanecemos con nuevos hechos delictivos que van creciendo en violencia y en reiteraciones. Actúen a tiempo, ¡hagan algo! Evitemos males mayores en nuestra ciudad. No se entiende, ante tamaña partida, que sigamos teniendo problemas de seguridad y de tránsito, sobre todo. ¿Será que hay funcionarios que no funcionan?... como dijo ‘la condenada’ alguna vez.

En lo que respecta a Sueldos y Jornales, este ítem se lleva el 47 % del total presupuestado que irá para personal permanente, y es casi la mitad del presupuesto del Partido de Olavarría.

Hemos visto a lo largo de estos meses cómo se amplía la plantilla municipal. Esta, muchachos, está visto que es la fórmula del fracaso. Para que rindan los impuestos de los ciudadanos, es necesario achicar los gastos. Humildemente, les sugerimos revisar, analizar y copiar el plan de reducción estatal del Gobierno Nacional, para que encuentren buenas ideas para aplicar en Olavarría. Y en esto incluyo a todos los sectores, incluso a nuestras oficinas del Honorable Concejo Deliberante: sin ir más lejos, nuestro ex Bloque tiene tres asesores para dos concejales. Así como lo escuchan. Libertarios, tenemos que predicar con el ejemplo. A todos los invito a revisar los números. En total, tenemos 14 asesores/secretarios para 20 concejales. Es hora de replantearnos si es realmente una necesidad o le estamos exigiendo a la comunidad de Olavarría militancia paga dentro del HCD.

En cuanto a las Delegaciones, si bien dentro del Cuerpo tenemos un especialista y seguramente se extenderá, observamos algunas diferencias que, simplemente, demuestran el olvido hacia las mismas con sus números insignificantes. Pero, como he dicho, granito a granito se hacen montañas, ¿sí? Un poquito acá, un poquito allá, y vamos juntando un fondo. Tengo un cuadro comparativo de las delegaciones, donde solamente voy a resaltar, por ejemplo, en el rubro Textiles, la mayoría de las delegaciones tienen un estimado de entre 480 o 478 mil pesos -es bastante parejito-. Pero la Delegación de Espigas, con solo 4 operarios, tiene 1.045.000 pesos. Detalles menores, ¿no es cierto?, pero un poquito de acá, un poquito de allá... El costo de los empleados por delegación tiene una diferencia abismal, si uno hace las cuentas. Sobre todo, el de Santa Luisa, con solo dos operarios -dos operarios o dos empleados municipales-.

Obviamente, en las vísperas de un año electoral, gobernados por La Cámpora, tenemos la responsabilidad de cuidar los fondos de los olavarrrienses. Las cuentas que no dan bien podrían estar derivando en dinero de los contribuyentes para financiar una posible campaña en el 2025, y eso sería corrupción. Obviamente que no se puede asegurar, porque el presupuesto muestra mucho pero también permite ocultar. Por ejemplo, dentro de cada sector está el rubro denominado "Otros", un rubro muy amplio. Por ahí es por acá, en este lugar, donde tenemos la trampa. Este ítem siempre sirve en cualquier presupuesto para el ocultamiento, para el disfraz y, ¿por qué no?, para el choreo, si quieren entenderlo más fácil. Y habiendo un gobierno kirchnerista de por medio, no nos podemos confiar. Ejemplos sobran.

Ese total del rubro "Otros", ¿saben cuánto representa dentro del presupuesto? En números redondos, son 2.500 millones de pesos. Si uno suma todos los rubros "Otros" del presupuesto total -tenemos el cuadrado acá para mostrarles, si quieren-, nos da ese numerito, un 2,3 % del total. Con esto sobra para hacer una buena campaña, obviamente, incluso para comprar voluntades o algún obsequio, si alguien necesita y la estrategia lo amerita.

Obviamente, tampoco nos queremos olvidar del rubro Publicidad: 113 millones de pesos, en tiempos donde todo se hace a través de las redes sociales y en forma gratuita, sobre todo. O sea, seguimos insistiendo con la pauta. Vemos que no entienden el mensaje, vemos que no la ven.

Entonces, entre "Otros" y "Publicidad", 2.600 millones de pesos. 2.600 palitos, redonditos. No necesitamos publicidad. Cuando se trabaja bien, con orden y para la gente, las obras se ven solas. Mejor destinar esos millones a los sectores que más los necesitan, que para eso pagamos los impuestos. Y reiteramos lo manifestado hace un instante: granito a granito se hacen montañas de arena.

Finalizando, sabemos que no nos toca administrar el presupuesto, obviamente. Somos respetuosos del lugar que nos dio la ciudadanía con el voto. Pero sí estaremos atentos a la Rendición de Cuentas, para verificar que cada partida haya sido asignada adonde fue proyectada. Esto en cuanto al análisis del presupuesto.

Y aprovecho la oportunidad para desde nuestro Bloque desearle una buena gestión, a la breve pero interesante gestión que tendrá que realizar el Concejal Aguilera como Intendente del Partido, ya que si le va bien a él, obviamente, le va bien a Olavarría también.

Nada más.

Sr. MATRELLA.- Pido la palabra.

El presupuesto público es el instrumento principal de manejo del Estado que tiene una enorme influencia en la vida cotidiana de los ciudadanos, dado que cumple funciones centrales: asigna bienes públicos a la ciudadanía, redistribuye los ingresos. Por eso es tan importante, y no entendemos cómo el Gobierno Nacional hoy está considerando no enviar el tratamiento de esta herramienta al Congreso de la Nación. Esto es algo que sienta un precedente grave para la institucionalidad argentina.

Con respecto al Presupuesto Municipal, esta presentación representa la primera oportunidad de evaluar de manera integral el verdadero plan de gestión del Intendente Maximiliano Wesner, teniendo en cuenta que el anterior se trató días posteriores a su asunción al frente del Ejecutivo. Sin embargo, en líneas generales, se nota una continuidad con los presentados por gestiones anteriores, lo cual se vislumbra al momento en que esta gestión elige a la misma Secretaria de Hacienda para llevar adelante este trabajo. Algo que se puede considerar contradictorio si miramos los discursos de quienes hoy gobiernan cuando cumplían su rol de concejales opositores. Discursos muy críticos que, a la hora de ratificar a Eugenia Bessoni, parecen haber quedado en el olvido. Los enfoques que tiene este presupuesto eran duramente cuestionados por la actual Administración cuando les tocaba ser opositores.

Para nuestra sorpresa, esperábamos encontrarnos con un Gobierno Municipal que presente un presupuesto coincidente con su discurso, con la impronta de lo que decía ser prioritario, pero que parece ya no serlo. Por todo esto, nos resulta llamativa esta línea de trabajo, de continuidad con la gestión anterior. O, quizá, tampoco nos debería sorprender tanto.

El año pasado, el Concejal Aguilera comenzaba su alocución diciendo que el presupuesto “se enmarca en un contexto de ausencia de pautas y proyecciones oficiales respecto de las variables macroeconómicas para el año 2024. Sumándole aún otro factor, y es que no se sabe con qué recursos contará la Provincia el año entrante y si se mantendrán las transferencias no automáticas”.

Después de un año de gobierno del Presidente Javier Milei, ya todos conocemos la política monetaria que está implementando -con la que podemos o no estar de acuerdo-. Los envíos discrecionales de dinero a las provincias no existen más, y a esto debemos sumarle la paralización de la obra pública, incluso aquellas que estaban con avance significativo. Esto obliga a los gobernadores e intendentes a ser más eficientes en el gasto de los recursos para que la redistribución a los municipios vía Coparticipación sea óptima.

Somos conscientes de que nuestra ciudad sufre -como el resto del país- la falta de pesos en la economía y, principalmente, la paralización de la obra pública, como dijimos anteriormente. Es por esto que notamos un presupuesto que se evidencia austero y que, una vez más, muestra una marcada baja de inversión en obras.

En esta primera evaluación del presupuesto, realizamos una comparación con la gestión anterior en algunas áreas en términos porcentuales, para identificar las diferencias en cuanto a los destinos de los fondos disponibles. Es allí donde no encontramos cambios significativos en las asignaciones y destinos de los recursos.

Hablando de un Estado más riguroso en el gasto y, por lo tanto, más eficiente, es necesario planificar, proyectar una Olavarría donde pueda mirar hacia otros horizontes, buscando así un

mayor crecimiento. No podemos seguir intentando mantener todo con los ingresos que nos dejan las canteras.

No encontramos un proyecto integral sobre turismo, un área olvidada por esta Gestión. Desde nuestro espacio, pensamos en que es necesario contar con iniciativas que puedan darle a nuestra ciudad de una vez por todas el desarrollo de esta industria tan importante, y que sea una fuente de ingreso para que la ciudad comience a sustituir la producción de la piedra, como tantas veces se ha hablado. En este sentido, hemos presentado numerosos proyectos promoviendo este sector. Recuerdo que el ex-concejal García, hoy funcionario del área de Hacienda, expresaba en diciembre de 2022: “La solución es armar un proyecto, un programa integral de turismo, y no está. Tal vez el año próximo”. Acá queda claro que una cosa es decir y otra cosa es hacer.

En los presupuestos que analizamos en los últimos años, siempre remarcamos que Olavarría tiene una diferencia favorable con respecto a otras ciudades que es la tasa por Explotación de Canteras o Impuesto a la Piedra. Hace muchos años que los ingresos generados por esta tasa no se invierten en los fines para los cuales fue creada, que son las obras de infraestructura. Pero gobierno tras gobierno descansa en estos ingresos, destinándolos a gastos corrientes, sin contar con la creatividad, la iniciativa y el expertise de promover nuevas propuestas para la ciudad.

El Derecho de Explotación de Canteras tiene una incidencia muy importante en los ingresos del Municipio. Se presupuesta para este año un poco más de \$ 19.300 millones, es decir, un 18,72 % de los recursos presupuestados, casi un punto porcentual menos que el año pasado - 19,44%-, y significan un 37,5 % sobre los recursos propios, de \$ 51.464 millones. Tenemos que ser conscientes de que, sin este recurso -con el cual no cuentan los demás municipios de la Provincia de Buenos Aires-, hoy nuestra ciudad no alcanzaría a cubrir la totalidad de los sueldos municipales.

Esta evaluación reiterada a lo largo de los años subraya la importancia de esta tasa en la sostenibilidad financiera del Municipio, dado que financia gran parte del gasto corriente. No obstante, es fundamental plantearse de manera urgente de dónde provendrán los recursos en el futuro, teniendo en cuenta que esta fuente de ingresos basada en una producción no renovable tiene un límite temporal. Y es por esto que destacábamos la necesidad de comenzar a invertir en el desarrollo del turismo.

También, continuaremos señalando lo que consideramos un problema central en el déficit: la alta incidencia del Gasto en Personal sobre los recursos propios. Para este año, se proyecta destinar casi \$ 48.500 millones en este rubro. Si observamos la recaudación propia, el Municipio destina una proporción muy alta a los salarios. Y con esto no estamos planteando que los sueldos municipales sean excesivos, por el contrario, sabemos muy bien que la mayoría están por debajo de la línea de pobreza. El problema pasa por otro lado: creemos que se debe trabajar por un Estado más eficiente y dejar de seguir ampliando la planta municipal. Esto limita la capacidad de financiar proyectos y responder a imprevistos. Aunque los Ingresos Corrientes Totales, de casi \$ 99.900 millones, alivian esta presión, este nivel de Gasto en Personal no es sostenible y eficiente a largo plazo.

Esto nos lleva a analizar cuánto se piensa invertir en obras. Del análisis se desprende que se han presupuestado 44 obras; 28 con recursos municipales, 15 con recursos provinciales y 1 con recursos de ambos. Si el actual Intendente estuviese ocupando la banca todavía, diría que es “un mini plan de obras”, como dijo en ese momento o al menos así lo especificaba cuando era concejal. Quizá esto también ya se le haya olvidado.

Aquí no se incluye la venta de la calle de Loma Negra, que se aprobó después de la presentación del presupuesto. Cabe recordar que, con el ingreso de dinero, se llevará a cabo un programa de inversión destinado al desarrollo de infraestructura en el Partido de Olavarría. Este bloque político realizó propuestas que fueron consideradas por el Ejecutivo para la distribución y ejecución de los más de US\$ 2.305.000 obtenidos por la venta. Las propuestas de este Bloque, tomadas por el Ejecutivo, fueron el plan de inversión en tecnología médica prioritaria, donde en este contexto nos reunimos con Pedro Escobar, quien asesora a la gestión en este tema. A localidades, también, tomando como prioridad a Loma Negra, con obras propuestas por su delegado, Gabriel Suburu. También se deben contemplar obras –que oportunamente dijimos y plasmamos en ese proyecto de Ordenanza- de mejoramiento en los caminos rurales que están detrás de la calle vendida y reemplazada desviando la traza, conjuntamente con el estudio del porcentaje de bonificación de la tasa de Servicios Generales Rurales a los productores de la zona.

Todo este aporte y el acompañamiento en la venta de la calle a la empresa Loma Negra lo hicimos tratando de aportar nuevas obras y dotar de mayor infraestructura a nuestros vecinos. En todo momento nos pusimos a trabajar desde este enfoque, dialogando con todos los sectores y dejando de lado egoísmos políticos, buscando no poner trabas innecesarias.

Continuando con el análisis de las obras, se han destinado alrededor de \$ 11.739 millones, lo que representa el 11,75 % de los Ingresos Corrientes. De este monto, \$ 7.614 millones provienen de fondos municipales, aproximadamente un 65%, mientras que el 35 % restante, equivalente a unos \$ 4.125 millones, son aportes provinciales. Estos se destinan principalmente a infraestructura escolar, como la mejora de varias escuelas.

Lamentablemente, las instituciones de Educación Especial no son tenidas en cuenta, y sabemos de las necesidades que hoy están teniendo, principalmente en la parte edilicia. Sin ir más lejos, el Centro de Formación Integral N° 1 sigue esperando la tan ansiada obra del edificio propio, desde el anuncio realizado por funcionarios de la actual Gestión en el año 2022. Una institución que no puede cumplir con la carga horaria que estipulan las reglamentaciones porque no tiene lugar para todos sus estudiantes y tampoco las condiciones mínimas de infraestructura para su funcionamiento.

Por otro lado, al analizar las obras viales, nos encontramos con que la más importante es la pavimentación de la Av. La Rioja, en su 1ª etapa, y servicios públicos, como el alumbrado público. Esos 900 metros de pavimento representan la mayor obra proyectada por esta Gestión, y es un perfecto resumen de la escasa cantidad de obras con las que contará Olavarría durante el 2025. Si descontamos el Fondo de Infraestructura Rural del Partido de Olavarría, afectado por ordenanza, la suma queda en aproximadamente \$ 4.183 millones, lo que equivale a poco más del 4 % del total de ingresos. Un porcentaje bajo, considerando un presupuesto de más de \$ 100 mil millones.

Es fundamental resaltar que las obras de pavimentación de la Avenida La Rioja -1ª etapa- y la obra de cloacas para el barrio 10 de Junio son dos de las que cuentan con mayores montos asignados en el presupuesto, alcanzando los \$ 1.831 millones. Confiamos en que, finalmente, esta nueva Gestión logre cumplir con la tan esperada instalación de cloacas para los vecinos del barrio 10 de Junio, ya que esta es la tercera vez que se incluye en un presupuesto municipal.

Con respecto a las localidades rurales, no está contemplada ninguna obra. Cero pesos serán destinados a obras en Espigas, Recalde, Blanca Grande y el resto de las localidades del ámbito rural, dejando en claro el poco interés del Ejecutivo por los habitantes de esta zona.

Si hablamos de las demás localidades, a pesar de los discursos recurrentes sobre esto, vemos que sólo 5 obras aparecen identificables: una en Colonia Hinojo, dos en Sierra Chica y dos en

Sierras Bayas, por un monto de \$ 672 millones. Si vinculamos este monto con el ingreso por el Derecho de Explotación de Canteras, representa solo el 3,5 %. Realmente, muy poco. Cabe recordar que cuando el Partido gobernante era oposición eran muy críticos de esta situación, planteando que no podía destinarse menos del 10 %. Una vez más, queda en claro la distancia de esta Gestión entre lo que dicen y lo que hacen.

Por otro lado, el Fondo de Infraestructura Rural del Partido de Olavarría solamente se está destinando al mantenimiento de caminos y nada más, con un presupuesto asignado de \$ 2.917 millones, lo que representa el 38 % de un poco más de \$ 7.600 millones de fondos municipales proyectados para infraestructura y obras en 2025. Sin embargo, no existe un plan integral que proponga mejoras significativas y sostenibles en la transitabilidad de estas vías a lo largo del tiempo.

Desde nuestro Bloque hemos observado irregularidades en las licitaciones realizadas este año, ya que, aunque todas compartían el mismo presupuesto, presentaban diferencias significativas en los kilómetros contemplados. Algo inexplicable, considerando la similitud en la conformación de los caminos. Esto genera la percepción, entre quienes utilizamos estos caminos a diario, de que las máquinas trabajan únicamente para cumplir las horas estipuladas por contrato, pero sin alcanzar resultados efectivos.

Ante lluvias prolongadas, los problemas se agravan, evidenciando fallas tanto en los trabajos realizados como en su control. Por ello, solicitaremos que se implemente un plan integral de obras que contemple como primordial el entoscado completo de las trazas de los caminos en las localidades de Espigas y Recalde, las áreas rurales con mayor población y tránsito vehicular del partido. Esto permitiría una mejora significativa en la conectividad y la calidad de vida de sus habitantes.

Un tema que nosotros como Bloque pusimos especial atención fue el de las cooperativas, algo que molestó mucho a la Jefa de Gabinete y la llevó a tergiversar el planteo, tratando de llevar el foco a otro lado y lejos de lo planteado por nuestro Bloque. Según ella, se hizo porque cargamos con prejuicios sobre las cooperativas. Pero, lejos de ello, el planteo tenía que ver con las contrataciones directas y la falta de licitaciones para diferentes servicios, lo cual le daría mayor transparencia al proceso. Además de ello, pusimos el foco en la precarización laboral de sus trabajadores, quienes ahora, al trabajar bajo la figura del monotributo, pierden derechos básicos como aguinaldo, indemnización, aumentos salariales por convenio, etc.

Este año se contrataron 10 Cooperativas de Trabajo y Mutuales inscriptas como proveedores municipales, de las cuales 5 tienen el alta en enero de este año. La Gestión Municipal afirma tener como objetivo brindar el mejor servicio posible al menor costo operativo, con lo cual estamos de acuerdo, pero no en la pérdida de transparencia haciéndolo a través de contrataciones directas.

Por otra parte, nos encontramos con una Inversión Real Directa de \$ 8.650 millones, destinada a bienes de capital que incrementan el patrimonio municipal. Resulta evidente que esta cifra no se alinea con las necesidades de una ciudad del tamaño de Olavarría. Este monto representa apenas el 8,4 % del total del Gasto presupuestado, que asciende a un poco más de \$ 103 mil millones. Si bien supera en 2 puntos porcentuales al presupuesto del año anterior, sigue siendo insuficiente. En otras oportunidades y en este mismo lugar se decía: “hoy nos tenemos que conformar con un 12,9 %”. De cada 100 pesos recaudados, solo \$ 8,5 se destinan a inversión real directa. En el caso de Olavarría, los datos muestran que estamos lejos de alcanzar estos objetivos estratégicos, lo que evidencia una dirección de gestión que requiere ajustes significativos.

Del mismo modo, hay temas que es necesario detenernos y observar en profundidad, porque son puntos trascendentales que no pueden esperar más, porque hace tiempo que los olavarrrienses estamos anhelando mejoras, como son salud, seguridad y educación.

Deteniéndonos en lo destinado a Salud, podemos ver que es el área que se lleva la mayor parte del presupuesto del Municipio. En esta área se destinarán alrededor de \$ 37.200 millones sobre los Ingresos Corrientes, de poco más \$100 mil millones, para el Hospital Municipal, Atención Primaria de la Salud y lo que ahora llamamos Hospitales Rurales y Serranos, que representan un 37,23 % -un poco más de 1 punto porcentual por encima de lo destinado en el presupuesto anterior-. Aunque es importante aclarar que Bromatología no pertenece más a esta área y pasa a depender de Jefatura de Gabinete, lo cual deja de manifiesto que año tras año este porcentaje se va incrementando.

En materia de Seguridad, estamos hablando de un destino de poco más de \$ 2.500 millones. Un 2,42 % de los Ingresos Corrientes se destinarán a Protección Ciudadana, porcentualmente similar a lo presupuestado en otras oportunidades, pero con el agravante de que se agregó el área de Prevención e Intervención ante Catástrofes. Estamos hablando de casi 20 mil pesos por habitante que anualmente se destinan a Seguridad –estamos hablando anualmente-.

Todos estos datos que sacamos son más o menos iguales porcentualmente. Lo que no es porcentualmente igual es el aumento del delito en lo que va del año. La estadística delictiva del Partido de Olavarría ha marcado un notorio crecimiento, generando una profunda preocupación entre los olavarrrienses.

Aunque se inauguró la Unidad Táctica de Operaciones (UTOI), dependiente de la Policía Bonaerense, los resultados aún no son visibles. Continúan los hurtos, robos, delitos en zonas rurales; aumentaron los delitos contra la propiedad, crecieron notoriamente los ataques a inmobiliarias, instituciones educativas y deportivas, asaltos y atracos violentos, enfrentamientos barriales, etc. A esto se deben sumar las ciberestafas, tiroteos con la policía y otros episodios con una marcada escalada de violencia.

Por otro lado, recientemente, el Subsecretario de Protección Ciudadana, Elías Quintas, anunció en todos los medios locales que se encontraron con 33 cámaras fantasma, que se habían anunciado en la gestión anterior pero que no existen. Sin embargo, al analizar el presupuesto no vemos que se tenga proyectado algún tipo de inversión en esta materia. Tampoco conocemos resultados concretos del área de Monitoreo municipal ni qué grado de injerencia tiene en la resolución de delitos.

Esta situación exige respuestas efectivas y acciones concretas que garanticen la seguridad de los vecinos. Por lo que vemos hasta ahora, por los números que estamos analizando, parece que todo va a seguir igual.

Hasta acá, dimos cuenta de todo lo analizado del presupuesto presentado. Consideramos fundamental dejar en claro todo lo expuesto anteriormente. Es importante que los vecinos estén al tanto de la situación económica que atraviesa el Municipio y cuenten con información detallada sobre cómo la actual Administración Municipal proyecta transitar el año 2025.

Desde el Bloque de la Unión Cívica Radical vamos a acompañar el presupuesto 2025, tal como hemos manifestado anteriormente. Creemos importante que un Gobierno Municipal cuente con esta herramienta fundamental de gestión, donde deja plasmada su visión y de qué manera entiende que se deben destinar los fondos municipales.

No compartimos muchas de las decisiones, las cuales señalamos a lo largo de esta exposición. Pero nuestro objetivo no es obstaculizar ni imponer trabas a una gestión que transita su primer año de gobierno, que sin dudas tiene mucho por consolidar, ordenar y rever, y esperamos que se avance en ese sentido. Apostamos a que el mandato otorgado por los vecinos será ejercido con criterio y en beneficio de nuestra ciudad.

Asimismo, transmitimos nuestro compromiso de trabajar de cerca, con atención y responsabilidad, para garantizar el cumplimiento del presupuesto y la correcta administración de los recursos municipales. Esperamos que las medidas que se adopten sean acertadas, permitiendo encauzar la situación económica del Municipio y recuperar las inversiones realizadas con fondos propios.

Nos encontramos con un Gobierno Municipal que dista mucho de lo que decía cuando era oposición. Nuevamente, queda de manifiesto la necesidad de ser responsables y coherentes tanto cuando se es gobierno como cuando se es opositor. Una vez más, nos toca llamar a la seriedad y neutralidad a la hora de analizar y argumentar la presentación de un presupuesto.

Finalmente, instamos a que estas acciones no queden en simples anuncios mediáticos, tan frecuentes en estos tiempos, sino que se traduzcan en verdaderas mejoras que impacten positivamente en la vida de todos los ciudadanos. Allí nos encontrarán acompañando, aportando ideas y propuestas para que se traduzcan en hechos concretos y reales que aporten calidad de vida a nuestros vecinos.

Nada más.

Sr. COSCIA.- Pido la palabra.

He escuchado a los concejales preopinantes. Realmente, esperaba que este presupuesto 2025, para el Ejercicio 2025, mostrara un cambio de paradigma, un nuevo proyecto de ciudad. Sabemos que, en 8 años que han sido oposición, la gestión anterior ha sido muy criticada, pero vemos que en este presupuesto continúan en la misma dirección, con la asignación de porcentajes, en este caso ese 80 % de recursos en salud, en desarrollo social, como también en obras. O sea que nada nuevo, el sentido es el mismo.

En este análisis me voy a referir a las localidades del Partido de Olavarría, el presupuesto para las delegaciones municipales de nuestro Partido, donde está destinado a Sueldos de Personal, a Bienes de Consumo, Servicios no Personales y Otros, asciende a 1.389.544.000 pesos, representando un 1.34 % del presupuesto total municipal.

A la vez, está incluida en ese presupuesto, bajo la Ordenanza N° 4.597/20, una Partida que refleja la asignación de un 30 % en la recaudación del pago de tasa de los vecinos de las localidades en Servicios Generales Urbanos y Suburbanos, y ese es un fondo independiente que después lo destinan a obras en la localidad que no conforman los gastos corrientes. Ese monto, ese 30 %, en todas las delegaciones municipales, aquellas que tributan, es de 212.500.000 pesos. Reitero, es lo que surge del pago del 30 % que abonan de las tasas.

Si al presupuesto total de delegaciones municipales, de 1.389.544.000 pesos, le restamos estos 212.500.000, el presupuesto real asignado a las delegaciones municipales es de 1.177.044.000 pesos, y significa un 1.14 % del presupuesto municipal total.

En conclusión, queridos vecinos de las localidades del Partido de Olavarría, tomemos el 1.34 % o el 1.14 del presupuesto total, en este presupuesto del 2025 no se evidencian, no figuran las mejoras prometidas desde afuera hacia adentro para los vecinos de las localidades del Partido de Olavarría. Aún más, es uno de los presupuestos más bajos en la historia de las localidades del Partido de Olavarría.

Podemos destacar muy pocas obras; acá lo anticipó el Concejal Matrella. En Sierra Chica, ampliación de red de agua de la calle Pichimahuida, 6.650.000 pesos –evidentemente, una pequeña obra-; la rectificación del cauce del canal de Sierra Chica, arroyo Tapalqué, por 14 millones de pesos. Ya, luego, vamos a la localidad de Colonia Hinojo, con el uso del Fondo de Urbanización y Mejoras de Tierras Municipales, por 18.176.000 pesos; el tendido eléctrico, por 350 millones, todo esto con retorno a las arcas municipales, una vez que se vendan los terrenos.

En la localidad de Sierras Bayas, se destaca la obra de ampliación de la red de agua del barrio ETA, casi 43 millones, 42.900.000; iluminación Barrio ETA, 255 millones. Ya, después, puntos destacados, provisión de equipamiento e infraestructura en localidades rurales, obras de infraestructura en caminos rurales, iluminación LED y pavimentación, pero son obras que no están especificadas, no se sabe en qué localidad, cuánto pavimento, cuántas luces LED.

Por eso, estimados vecinos de Hinojo, de Loma Negra, de Santa Luisa, de Espigas, Recalde, Blanca Grande, Colonia Nieves, Colonia San Miguel, en este Presupuesto 2025, ustedes no figuran con una sola obra proyectada. Salvo que aquí no se encuentran, en este presupuesto, con los recursos de la venta de la calle a la empresa Loma Negra, alguna obra pueda llegar. Esperemos.

Si nos referimos al turismo de Olavarría, me voy a referir a lo que dijo el Intendente en la Apertura de Sesiones de este año aquí, en este Recinto: “Sumaremos nuevas propuestas para potenciar y fomentar la actividad turística en localidades y el turismo de cercanía, promoviendo la visita de los habitantes de las ciudades vecinas”. Pero en el presupuesto de desarrollo turístico, que es de 276.141.000 pesos, casi se va, se absorbe todo en suelos, casi 270 millones. Se evidencia que en este presupuesto no hay una fuerte intención de promover el turismo, siendo que nuestra ciudad, Olavarría, tiene una riqueza turística única, desde las localidades serranas, desde las colonias alemanas, que realmente se podría posicionar Olavarría en la región y en la Provincia.

En este caso, desde nuestro espacio, hemos aportado también al turismo este año, con un proyecto que fue votado por unanimidad, como el circuito turístico religioso rural para las Colonias Alemanas del Volga del Partido de Olavarría.

Desde lo educativo, sabemos que gobernar una ciudad también es pensar, diseñar los gastos en educación. Sabemos que la infraestructura escolar es necesaria y también de esta depende la calidad educativa. Sabemos que con edificios con buenas condiciones edilicias los alumnos están aún más motivados y seguramente los logros académicos van a ser mucho mejores.

No quiero volver para atrás, pero voy a destacar -muy poquito- la administración municipal anterior. La educación fue uno de sus faros de gestión y, realmente, se dedicó a reparar infinidad, gran cantidad de establecimientos escolares de la ciudad y del Partido, también de las localidades. Con la salvedad de que también se dedicó a construir edificios nuevos, nuevos edificios para que las instituciones dejen de alquilar. Casi ya no quedan, muy poquitas. Me voy a referir al Jardín 919, al 929, como también al Instituto de Educación Física, espacios deportivos como el aquí vecino, en el Parque Avellaneda, la Pista Municipal de Atletismo.

También, desde nuestro espacio, celebramos que esta Gestión les dé continuidad a proyectos como la obra del Jardín 902 y de la Escuela Primaria N° 4 del Barrio Pueblo Nuevo. Pero, en realidad, en este presupuesto no se vislumbra la obra del Jardín 922 -tan anhelada por la comunidad, ya que se está alquilando el edificio-, como tampoco la obra -ya lo dijo el Concejel Matrella- del Centro de Formación Laboral N° 1, donde concurren estudiantes con distintas capacidades físicas y necesitan adaptación, un buen acceso, lugares adaptables y, realmente, el edificio lo amerita y no está en este presupuesto.

Tampoco observamos en este Presupuesto 2025 el tan prometido Polo Tecnológico en terrenos de la Escuela Industrial de Olavarría, que acabo de pasar y solo se ven altos pastizales en el perímetro de la institución.

Tampoco se ven las necesidades urgentes e importantes en reparación de gran cantidad de edificios que la necesitan. Hace un tiempito estuvimos en la Escuela 60, todo el patio se inunda, ingresa el agua adentro y no está en este presupuesto.

Por eso, señalamos que se estudie, se priorice, se trabaje para que los establecimientos de Olavarría y las localidades tengan una buena infraestructura edilicia y, sea cual sea la gestión, no olvidarse que sin educación no hay futuro.

Concluyendo, sabemos que es necesario para gobernar el presupuesto, para gobernar la ciudad, pero realmente estamos muy lejos de la Olavarría que nos merecemos. Tenemos una ciudad triste, con inseguridad -con mucha inseguridad-, con servicios que fueron modificados, que antes funcionaban muy bien; con plazas, con localidades, con barrios con poco acompañamiento. Y este Presupuesto 2025 refleja la muy poca inversión en obras para el Partido de Olavarría.

Nada más.

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Si le parece, pasamos a un breve cuarto intermedio.

- **Asentimiento.**
- **Así se hace.**
- **Es la hora 11 y 02.-**

REANUDACIÓN CUARTO INTERMEDIO

- **A la hora 11 y 20, dice el...**

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Reiniciamos la Sesión.

Sr. GAMONDI.- Pido La palabra.

Voy a ser breve en la alocución, dado que ya mi compañera de bancada y el resto de los ediles dejaron bastante en claro por qué este presupuesto es uno más de los tantos presupuestos que se nos han presentado a los olavarrrienses y a los argentinos, en líneas generales. Porque son presupuestos que, en realidad, no nos avizoran, mirando hacia adelante, las buenas tasas de inversión en infraestructura y cosas importantes que necesitamos los olavarrrienses. Básicamente, los presupuestos que se han venido aprobando en estas últimas décadas han sido presupuestos con aumentos de gastos, con aumentos de tarifas, de impuestos, con aumentos que han valido, digamos, aumentos en los gastos corrientes, incluidos los aumentos en la Planta de personal, y -obviamente- todo eso, como la torta es una sola, reduce la porción que le toca a la infraestructura y a los servicios básicos. Es decir, terminan siendo inconsistentes, no funcionales a la ciudadanía, y terminan siendo empobrecedores al final de la cuenta.

Con respecto al tratamiento de este presupuesto, en comisiones se recibió a la Secretaria de Hacienda, María Eugenia Bezzoni. En ese momento, una de las preguntas más importantes que se le hicieron fue, justamente, cuál era la inconsistencia en un presupuesto que preveía aumentar los gastos en un 24 % versus una reducción de los ingresos fiscales, cómo se iba a salvar esa diferencia, y la respuesta fue que se preveía, gracias a la instalación de cuatro parques eólicos, cobrar una tasa de Seguridad e Higiene sobre eso, y eso permitiría salvar las cuentas públicas.

En realidad, obviamente, a nosotros eso nos permite entender por qué el Intendente hace poco tiempo vetó la Ordenanza -recientemente aprobada por este Cuerpo- de adherencia del Municipio al RIGI, a este Régimen de Grandes Inversiones, que justamente lo que prevé es reducir la carga impositiva sobre las inversiones. Entonces, ahí es donde queda bien en claro que cuando hay inversiones lo que importa es recaudar; es decir, no importa tanto que las inversiones lleguen para generar trabajo y producción. Y, sobre todo, llama la atención que

son inversiones que tienen que ver con la generación de energía, y si hay algo que necesita la producción y que necesita cada vez más el mundo es energía. Es decir, uno puede tener la mejor infraestructura, las mejores posibilidades o beneficios impositivos, pero si no hay energía no hay producción y no hay trabajo. Hoy, la situación en Argentina es inmejorable en ese sentido. Una vez más contamos con lo que el mundo está necesitando, que es ya no solamente alimentos de alta calidad, no solamente genética, no solamente farmacia y otras cosas, sino también energía.

Por eso, en ese sentido, celebramos lo que es, a nivel nacional, tener un Gobierno Nacional que tenga un plan energético a futuro, no solamente favoreciendo las explotaciones de gas y petróleo, sino también favoreciendo la explotación y el desarrollo de la energía nuclear que, como hoy sabemos todos, está nuevamente en auge. Argentina posee grandes recursos tecnológicos, humanos, sobre todo, que han sido desarrollados a lo largo de las gestiones, sorpresivamente. Es una de las pocas políticas de Estado que hemos podido tener, creo, a lo largo de diferentes administraciones, independientemente del color político. Lo cual también hace entender que si nosotros como sociedad queremos crecer tenemos que tener objetivos en claro y compartidos, independientemente de las ideologías políticas.

Pero volviendo al tema en cuestión, para que haya trabajo, para que haya progreso en nuestra ciudad, tiene que haber comercio, tiene que haber producción, y para que haya producción tiene que haber inversión. Y es muy clara la receta para que haya inversión: para que haya inversión tiene que haber ahorro, y no solamente ahorro del sector privado, sino de la gente. Tenemos mucho ahorro los argentinos, probablemente escapándonos de la voracidad fiscal del Estado, que nos ha sumido en el último siglo en impuestos y regulaciones de todo tipo. Pero, además de eso, es importante que los estados ahorren, que el Municipio tenga ahorro, y lo que hemos visto en todas las administraciones -y pareciera que en esta también- es que no hay ahorro suficiente para poder invertir en infraestructura.

Se necesita confianza, se necesita estabilidad jurídica, cosa que carecemos desde hace décadas, y hay que poner el ojo sobre eso: de qué manera se puede lograr una estabilidad jurídica que permita darle la seguridad a la persona que entierra dinero en este país, en esta bendita Patria, que no sea expropiado -como sabemos que ha sucedido- y que haya estabilidad fiscal. Porque la estabilidad fiscal se desprende de la seriedad de un pueblo para manejar su propio dinero, para manejar la cosa pública, y acá es donde vemos -y hacemos hincapié en esta gestión en particular, pero uno podría hacerlo con otras gestiones también pero, bueno, estamos en esta gestión- que se tiene una clase política y una dirigencia que privilegia gastar millones de pesos en traer artistas, en potenciar la cultura -porque acá la cultura, aparentemente, el único que puede dar cultura es el Estado- y deja, a su vez, de invertir esos fondos en cosas importantes, en infraestructura. Entonces, ahí te das cuenta que realmente vemos una clase de dirigencia política que tiene las prioridades cambiadas; o sea, eso es lo que queda en claro. Y eso lo hemos visto a lo largo de la historia con políticos, dirigentes que han tenido las prioridades cambiadas y que han preferido desviar fondos hacia el “pan y circo” y no a las cosas importantes. Así han caído los imperios, básicamente, porque se terminan degradando.

Entonces, acá lo que hay que tener en cuenta es que estamos como estamos por haber hecho las cosas mal. Y el Estado en algún punto ha seguido perpetuando, sigue perpetuando la masa burocrática que tiene en todas las instancias, el despilfarro; despilfarro público, más que el gasto público. Porque acá lo que se critica no es el gasto público, sino el despilfarro público, ¿sí? Para que quede bien en claro. Y eso lo termina pagando... bueno, eso se traduce en déficit fiscal y ¿quién lo termina pagando? San pueblo, san comerciante, san empresario, san cualquiera que se rompa el lomo para levantar las persianas y hacer funcionar sus máquinas.

Y el punto que es importante también para que haya inversiones es la infraestructura. Es decir, cualquier empresa o comercio necesita que haya una ciudad con infraestructura, que le brinde la infraestructura necesaria para poder realizar las inversiones, generar trabajo y generar prosperidad, que es lo que todos queremos.

Esta decadencia coincide con lo que viene sufriendo el país desde hace décadas. Y eso es amparado por los datos, no por percepciones subjetivas o por sensaciones: inflaciones, crisis hiperinflacionarias, quiebras de comercios, industrias, desocupación, pobreza en ascenso, educación quebrada, sistema de salud colapsado y destruido, inseguridad galopante, aumento de los barrios de emergencia en todas las ciudades del país. Eso es lo que hemos estado viendo.

Lo que nosotros interpretamos es que de eso nada parece haberse enterado la Gestión Municipal, o por lo menos eso es lo que nos muestran, porque todavía siguen insistiendo con recetas fallidas, con seguir generando trabas, regulaciones, trabas burocráticas, aumentando la Planta de personal. Vimos como este año se crearon 256 empleos formales, sumados a 117 monotributistas, digamos, que se sumaron a la Planta. Y, bueno, la realidad es que el bolsillo del Municipio es cada vez más chico para hacer lo que tiene que hacer. Imagínense, si esto lo hizo en un año no electoral, el año que viene, que es un año electoral, los gastos improductivos van a aumentar aún más. Y esto lo terminan pagando, nuevamente, los olavarríenses, y no solamente con impuestos, sino también con la descapitalización o con la venta de recursos naturales, como puede ser la venta que se aprobó del camino a la empresa Loma Negra, de la cual todos estábamos de acuerdo que se realizara la operación, pero que el dinero del mismo no fue impactado en el Presupuesto 2025.

Como decía mi compañera, salud y seguridad se ven impactadas de manera negativa en el mencionado presupuesto, siempre teniendo en cuenta la inflación proyectada. Que por obra y gracia de este Gobierno Nacional la inflación está en franco descenso, y eso creo que los datos no mienten, los datos están mostrando eso. Habiendo recibido un país que estaba al borde de una hiperinflación, hoy estamos con crecimiento económico y una inflación en descenso. Como dice nuestro Presidente, la inflación es siempre y en todo lugar un fenómeno monetario que tiene que ver con la emisión monetaria descontrolada y, por ende, es hija del déficit fiscal, así que, en realidad, siempre volvemos a lo mismo: el descontrol de las cuentas públicas termina en déficit fiscal y en problemas para toda la ciudadanía.

Para ir cerrando, con la presentación del presupuesto nuestra fuerza política a nivel nacional está solicitando a todas las fuerzas políticas contar con una herramienta tan importante como es el presupuesto para poder desplegar de manera correcta y responsable un plan económico que nos saque de la decadencia y de la pobreza en que está sumido este país desde hace décadas. Por eso, nuestra fuerza política a nivel local, a pesar de las inconsistencias, omisiones y errores antes mencionados, va a apoyar la aprobación de este presupuesto para que el Intendente cuente con la herramienta necesaria para sacar la ciudad adelante. Obviamente que nosotros tenemos nuestras dudas, pero no aprobarlo, también sería otorgarle al Ejecutivo mayor discrecionalidad en el gasto público, con lo cual eso es un riesgo que preferimos no correr. Obviamente, durante todo el año estaremos atentos a que estos objetivos plasmados en el presupuesto se cumplan. Y, bueno, en realidad, esto nos tiene que llamar siempre a una reflexión, a toda la clase política, a no gastar más de lo que entra.

Nada más.

Sr. AGUILERA.- Pido la palabra.

Voy a ser lo más sintético posible. Simplemente, me gustaría hacer un par de consideraciones respecto a las cuestiones que se debatieron en el tratamiento de este presupuesto, sobre todo

porque se utilizan, quizás, muchas veces algunas afirmaciones, algunas palabras, a veces eufemismos -a veces no-. Y también se hacen acusaciones, muchas veces sin fundamento, ¿no? Y a lo que asistimos en este tipo de debates, debates faltos de contenido, muchas veces, es al discurso de la hipocresía. El discurso de la hipocresía donde pareciera que todo lo que no se le pide al Gobierno Nacional sí se le puede pedir al Gobierno Municipal. Porque escuché hablar acá de la afirmación de que vivimos en un mundo paralelo, o que este presupuesto es de un mundo paralelo. Precisamente, lo escuché del Bloque de La Libertad Avanza, que prácticamente vive no en un mundo paralelo, vive en el Multiverso de Marvel porque, realmente, escucharlos hablar de pobreza, escucharlos hablar de producción, escucharlos hablar de comercio, de crecimiento económico, es algo inaudito. Y sobre todo escucharlos hablar de la presencia del Estado a nivel municipal.

Pero lo que más me llama la atención es que los escucho hablar de presupuesto. Hablan de un presupuesto, precisamente, los integrantes de una fuerza política y un Presidente que detesta los presupuestos. De una fuerza política y un presidente que gobernó todo el año 2024 sin presupuesto y que ejecutó todos los recursos del Presupuesto 2024 de manera discrecional, a gusto y placer, a fuerza de decretos, de esos recursos discrecionales de los que estaban hablando recién los concejales de La Libertad Avanza, de los que supuestamente van para la corrupción. ¿Qué me dicen, entonces, de su Presidente y de la fuerza política a la cual pertenecen, que gobernó todo el año 2024 sin presupuesto, de manera discrecional, a fuerza de decretos, y que la mayor inversión que hizo en ese manejo discrecional del presupuesto fue a través de un decreto aumentar los recursos para la SIDE, mientras recortó el presupuesto en salud, en educación, a los jubilados, en obra pública?

Los escucho hablar de cómo el Gobierno Municipal se tiene que hacer cargo de las situaciones que deja el Estado Nacional, como si no existiera, y cuáles son las funciones que tiene que tener este presupuesto –insisto- de un Gobierno Nacional que, además, este año tampoco va a tener presupuesto, porque ellos mismos pidieron que no se trate. Porque ahora la excusa fue la imposición, el sostenimiento de la regla fiscal, que es la vieja receta de De la Rúa: déficit cero. Y cuando escucho cuál es la visión que tiene el Gobierno del Estado, el espacio político al cual pertenecen, no puedo creer la terrible contradicción e hipocresía cuando escucho la visión y la postura que tienen del Estado a nivel municipal. Lo dije alguna vez en una sesión: liberales a nivel nacional, socialistas a nivel municipal.

“Nos hemos acostumbrado a pensar al Estado Nacional como una niñera que se tiene que hacer cargo de todo, desde darle de comer hasta entretener a cada ciudadano. Lo fundamental que tiene que hacer un Estado Nacional es asegurar la estabilidad macroeconómica, las relaciones exteriores y el imperio de la ley. Punto. Cualquier otra cuestión... -cualquier otra cuestión de las que acabo de mencionar recién por fuera de esto, ¿sí?-. Cualquier otra cuestión puede resolverse a través del mercado”. Esa es la premisa del Gobierno de Javier Milei, es la premisa del espacio político al cual pertenecen: la salud, la educación, la cultura, la inversión, las debe resolver el mercado, no el Estado, y así lo practican a nivel nacional. Pero a nivel municipal parece que es todo lo contrario, el mercado no resuelve nada: lo tiene que resolver todo el señor Estado Municipal.

No me quejo, ¿eh? Lo que estoy marcando es la contradicción absurda y profunda del Bloque libertario en Olavarría. Es un sin sentido: piden que a nivel nacional se retire el Estado de todas las áreas, como sucede, pero a nivel municipal hay que tener más presupuesto en cada una de las áreas. ¿Me explican cómo se hace eso?

Pero lo más llamativo de todo es que lo hacen desde una postura en la cual pareciera que lo que sucede a nivel nacional -que además, insisto, para ellos es una panacea- no implica ninguna repercusión o consecuencia a nivel municipal. Como lo mencioné -se recontra

mencionó, inclusive, de manera directa o indirecta en las demás alocuciones-, el Gobierno Nacional decidió paralizar la obra pública, y paralizar la obra pública significó para los olavarrrienses una caída de un ingreso fundamental como el Impuesto a la Piedra. Y, como dije al principio de mi alocución, cuando presenté el presupuesto, en promedio, más del 35 % interanual es la caída del recurso que han tenido los olavarrrienses como consecuencia de una decisión del Gobierno Nacional.

Pero no es solamente eso: el Gobierno Nacional recorta programas a nivel social; el Gobierno Nacional recorta a los jubilados. El Gobierno Nacional ha tomado la decisión, por ejemplo, de quitar el Fondo Compensador del transporte, que trajo como consecuencia que el Municipio se tenga que hacer cargo, a través de una emergencia, y generar un subsidio extra que les cuesta a todos los olavarrrienses, para que funcione el servicio de transporte público.

Cada medida de recorte, de ajuste de la motosierra -de la cual están orgullosos- que lleva adelante el Gobierno de Javier Milei tiene consecuencias negativas en el Gobierno Municipal. Entonces, es por eso que tenemos un presupuesto más acotado. Un presupuesto que sufrió una inflación acumulada por encima del 150 %, donde caen los ingresos, aumentan los gastos. Pero todo esto pareciera que es culpa del Gobierno Municipal: no se hacen cargo de absolutamente ninguna medida del Gobierno que apoyan y no se hacen cargo de ni un solo perjuicio que generan a los vecinos y vecinas de Olavarría las medidas que el Gobierno del que forman parte genera.

Entonces, escucho una batería y seguidilla de frases trilladas en las intervenciones, donde pareciera que la propuesta de algunos sectores, de algunos Bloques -sobre todo del Bloque Libertario estoy hablando- para que el Estado funcione es la de echar empleados. Echemos gente.

Le quiero contar al Bloque Libertario que su Presidente echó 30.000 empleados públicos en todo el país y no hizo una sola obra. ¿Dónde está la receta de echar gente y hacer obras? ¿Cómo funciona esa ecuación? El déficit cero o el equilibrio fiscal del cual habla el Gobierno Nacional es un equilibrio fiscal que es a costa del sufrimiento de la gente. Es a costa del recorte del 20 % en las jubilaciones; es a costa del recorte de los medicamentos a los jubilados; es a costa de la quita del subsidio a la energía, que se traslada en el precio de las tarifas que pagan los vecinos; es a costa de la paralización de toda la obra pública. No pusieron un solo peso en una sola ruta. En Olavarría lo vemos, y no nos vamos a cansar de decirlo: tres obras paralizadas por decisión del Gobierno Nacional. Entonces, está bien que no haya obra pública a nivel nacional, pero acá, en Olavarría, tenemos que ser el municipio que más obras tiene en el mundo.

En realidad, no es que el Municipio proyecta una cantidad de recursos, ya sea en obras o en algunas áreas específicas, porque tiene ganas que sea poco. Un municipio se administra con los recursos que tiene. Los recursos son finitos, es una cuestión económica muy sencilla; a eso se dedica la economía, a administrar recursos escasos, y así se arma un presupuesto. Y yo lo que no escucho de aquellos concejales que critican la erogación en un área determinada es a qué área ellos consideran que hay que sumarles presupuesto, pero a cuál significaría quitarle presupuesto. Nadie dice cuál sería -para ellos- la visión correcta de las áreas que consideran, según su entender, que no tienen un presupuesto adecuado, pero nadie dice cómo se administra ese recurso finito. Así es muy sencillo: a nivel nacional se resuelve con la motosierra, se resuelve dejando el tendal de gente, pero a nivel municipal no coincidimos.

Nosotros queremos ser un Estado presente, y ese Estado presente debe de alguna manera equilibrar la administración de los recursos para llegar a todos y cada uno de los vecinos en todas y cada una de las áreas, dando prioridad a las áreas que son fundamentales para la

demanda de los vecinos. Y lo dijimos hoy: Salud, Obras de Infraestructura y Desarrollo de la Comunidad. Así se elabora un presupuesto.

Ahora, cuando escucho hablar de este supuesto mundo paralelo, me pregunto, digo... porque hablan de un crecimiento económico, de una economía que gracias a Milei, por lo visto, es pujante. Yo no sé si es que no leen las estadísticas, no miran los medios, no salen a la calle, pero este presupuesto se enmarca en un contexto de una economía en recesión. Porque un mes haya una medición mensual que supere al mes anterior, no significa que haya una economía en expansión. Entonces, si miramos cuáles son las estadísticas oficiales, las estadísticas de las cámaras, si miramos cómo es la realidad, nos vamos a encontrar que prácticamente todas las variables económicas de todas las actividades están en caída, y sobre todo las principales.

En octubre del año 2024, el indicador sintético de la actividad de la construcción muestra una baja del 24,5 % respecto a igual mes del año anterior. 24,5 % de caída de la construcción. También esto refleja una caída interanual de un 27 % en el yeso, 26 % en ladrillos huecos, 24 % en pisos y revestimientos... en fin. Pero no solamente cayó la actividad de la obra, de la construcción; todo esto genera una cadena de consecuencias negativas, como lo veníamos diciendo hoy. Entonces, nos encontramos también que hay una caída interanual de la actividad metalúrgica. Salió hace dos días la noticia -por lo visto, no la vieron-. Estamos hablando que hay una caída interanual de más del 12 % de la actividad metalúrgica. La industria lleva dieciséis meses consecutivos de caída en comparación interanual. El mes de septiembre registró una baja de más del 8 %. El índice de producción industrial manufacturero registró en octubre una caída del 2 % en relación, también, al año pasado, y lleva acumulada en el 2024 una retracción del 11,6 %. La industria manufacturera. Estamos hablando de la actividad de la construcción, estamos hablando de la metalúrgica.

Entonces, nos hablan de la estabilización o la caída de la inflación. Yo le quiero preguntar al Bloque Libertario: ¿cuál es la finalidad de esta supuesta reducción de la inflación cuando no hay consumo, cuando hay recesión y cuando a los vecinos y vecinas les alcanza cada vez menos la plata? Ese es el falso equilibrio fiscal del Gobierno de Milei, esa es la falsa baja de inflación. Porque no cuentan que ha caído el consumo generalizado, por ejemplo, de productos básicos como la carne, 18 % interanual. Un consumo de los más argentinos que hay. Las familias comen menos carne desde el año pasado hasta la fecha.

Ha habido caída en todos los productos de consumo. Entonces, me pregunto, ¿cuál es el mérito? ¿Qué es lo que tienen para festejar? Y ahora lo que me pregunto es: ¿cómo creen ustedes que esto no repercute en el Municipio de Olavarría? ¿Cómo no pueden hacerse cargo del mal que le están haciendo y pedirle al Gobierno Municipal que haga maravillas con el desastre económico que están haciendo a nivel nacional? Y solicitarle cosas que son, realmente... Lo escucho al Concejal Petehs decir o hablar del presupuesto con respecto a las catástrofes naturales: es parte del Gobierno Nacional, que derogó la Ley de bosques y la Ley de fuegos. Este verano, como el pasado, vamos a ver, una vez más, cómo el Gobierno Nacional se lava las manos ante los terribles incendios que hay en zonas turísticas, precisamente, donde hay forestación. Y no lo escucho decir nada al respecto... digo, es la contradicción constante que, desde el espacio político que recorta todo, se pide al Gobierno Municipal que aumente todo. Es algo que no tiene consistencia. Hablar del presupuesto el Gobierno Nacional, que no tiene presupuesto; hablar de gastos discrecionales el Gobierno Nacional, que eroga todo su gasto de manera discrecional y a través de decretos; hablar de gastos en comunicación -que, dicho sea de paso, el gasto en comunicación y propaganda de este año, en relación interanual porcentual, es menor que el del año pasado-.

Pero, más allá de eso, nada dicen los concejales libertarios de los 6.000 millones que se erogaron para la SIDE y de los 3.000 millones que le dieron a Santiago Caputo para manejar

el ejército de Trolls, ni tampoco de los 150 rugbiers que encontraron –y están denunciados- en el ministerio de Pettovello, que recibían sueldos a través de un convenio con organismos internacionales para hacer nada. Entonces, el desfile y el show de la hipocresía que se vive - más allá, insisto, de los fundamentos- muchas veces sin sustento a la hora de escuchar algunas cuestiones que se plantean en el presupuesto, me parece llamativo, por lo menos.

Me gustaría, para ir cerrando, hacer algunas consideraciones generales, porque me parece, realmente, demasiado burda y absurda la hipocresía, como también la falta de respeto con la que muchas veces se dirigen los concejales hacia el espacio político al cual pertenecemos. Una cuestión que escucho todo el tiempo -y que también se basa en la mala intención, la desinformación, entre otras cuestiones- es la cuestión del aumento de la Planta de trabajadores. Constantemente, ¿no? Y escuché recién a los concejales que hablaron diciendo que los olavarrrienses tienen un presupuesto deficitario o se pierden de hacer obras por la cantidad de empleados que el Municipio ha contratado, por la cantidad de empleados que el municipio tiene. Hablan de 3.000 empleados, que no sé de dónde sacan ese número, o se inventan números de la nada, que no tienen ningún sentido.

La realidad es que si miramos –y, además, esto está respondido en el informe que hizo la Jefa de Gabinete delante de todos los concejales-, en el año 2024, tenemos -esto se puede constatar por RAFAM- 2.676 trabajadores activos. Esto no es ningún secreto, esto está para constatar en el RAFAM. Hago un breve paréntesis: lo que hacen los concejales malintencionados - además de desinformados- es contar todas las altas que tiene el Municipio sin contar las bajas; entonces, pareciera que, dicho así, el Gobierno Municipal ha contratado equis cantidad o una cierta cantidad de trabajadores por encima de los que tenía, y esto no es real. Inclusive, dentro de las altas del RAFAM figuran los propios concejales que están aquí sentados, los diez concejales que asumieron en diciembre con la nueva gestión figuran, por ejemplo, como altas en el RAFAM, como así cada uno de los funcionarios que asumieron con la nueva gestión. Entonces, hacer el cálculo malintencionado -como todo lo que se ha dicho desde el Bloque La Libertad Avanza, malintencionado y desinformado- es mentirles a los vecinos, porque el Municipio de Olavarría, que tiene 2.676 trabajadores activos, tuvo, en el 2024, 250 altas, pero lo que no dicen es que tuvo 217 bajas. ¿Sí? Es decir que estamos hablando de 33 nuevos empleados. 33 nuevos empleados.

Hablan de 400 empleados, de 500, no sé qué números, de dónde los sacan. 33 nuevos empleados. Y estos 33 nuevos empleados hay que contarles, porque están incluidos, los 18 trabajadores que echó SoluParking, que todo el Bloque que está acá sentado, incluidos el Concejel Gamondi, la Concejel Odello, todos los concejales libertarios pidieron y votaron que el Municipio los incorpore. Pidieron y votaron que el Municipio los incorpore pensando que nos hacían un mal a nosotros, ¿no?, obviamente. Porque está fuera de su pensamiento y criterio libertario, lo tendría que haber hecho el mercado es resolver la cuestión de los empleados despedidos, y pensaron que proponiendo eso nos iban a generar a nosotros una complicación. Por supuesto, el Gobierno Municipal se hizo cargo de la situación.

Entonces, hablamos de 33 empleados menos 18 empleados, que ellos mismos pidieron que se incorporen. Es decir que estamos hablando que el Municipio de Olavarría ha tomado, durante toda la gestión del actual Intendente Wesner, 15 empleados nuevos. 15 empleados nuevos. ¿De verdad el Bloque que dice que sabe o que quiere gobernar Olavarría, que dice que sabe cómo hay que administrar los recursos municipales, que nos quiere enseñar cómo hacer un presupuesto y que la tiene tan clara administrando los recursos, piensa que los olavarrrienses se van a quedar sin una cloaca, sin una cuadra de asfalto, por 15 empleados nuevos? ¿En qué cálculo surge semejante absurdo? Así que los vecinos de Olavarría se pierden de recursos y el Municipio de Olavarría está desequilibrado por 15 empleados nuevos en un año. Quisiera ver

qué municipio de la Provincia de Buenos Aires tiene ese promedio de adquisición de nuevos empleados a lo largo de un año. ¿Cómo se puede hacer un cálculo tan ridículo? Y tan ‘mala leche’, porque eso es mala intención.

Hablan de los monotributos, hablan de las cooperativas. La categoría de monotributista para la prestación de servicios en la Municipalidad no es algo que inventó esta gestión. Lo hacía la gestión anterior, lo hacía la gestión de Ezeverri, lo hicieron todas las gestiones, y lo explicó también la Jefa del Gabinete. Se hace para casos puntuales, para prestaciones de servicios puntuales, de profesionales puntuales, con tareas determinadas -psicopedagogos, trabajadores sociales, guardias específicas-. En lo que va del año, estamos hablando de 123 nuevos contratos que se han hecho con esta operatoria que es común, que se hizo siempre, que hicieron todas las gestiones. Que, si es por comparar, o para mencionar, simplemente por eso, comparado con el año anterior, fueron ciento 143. Estamos más o menos en el mismo orden, menos en realidad. Es una operatoria común, que ahora pareciera que es algo extraño, algo nuevo, algo turbio... más transparente que eso no se consigue. No hay nada que ocultar.

Y cuando hablamos del trabajo -y cierro- de las cooperativas, digo, lo que no mencionan o lo que omiten decir los malintencionados es que con estas contrataciones a través de cooperativas el Municipio y los olavarrrienses se están ahorrando dinero, de ese que dicen que tanta falta hace, que hay que conseguir y que hay que ahorrar. Porque el Municipio de Olavarría se va a ahorrar 65 millones de pesos mensuales del contrato de Malvinas; se va a ahorrar, a través de la Cooperativa Viento en Contra, 9 millones mensuales, a través de lo que es la Planta de Residuos Sólidos; a través del Programa GIRO, se va a ahorrar 6 millones mensuales; a través de la contratación de la Cooperativa Manos a la Obra, 15 millones mensuales. Entonces, reitero, no sé cuál sería el problema, qué sería lo oscuro, qué sería lo turbio, qué sería lo poco transparente de lo que se está llevando adelante. Todo lo que acabamos de decir genera un ahorro para los vecinos de Olavarría, genera más recursos y mejor administración de los recursos.

Entonces, a mí lo que lo que realmente me parece, cuando escucho algunas intervenciones que a veces se tiñen o buscan, de alguna manera poco cierta, decir que quieren cuidar a los olavarrrienses y acompañar a la Gestión en su presupuesto, la verdad que lo único que me queda a mí, cuando veo este tipo de afirmaciones o este tipo de cuestiones sin fundamento o mal intencionadas, es que no quieren lo mejor para los olavarrrienses. Lo único que les interesa es que le vaya mal el Intendente, que le vaya mal al Gobierno Municipal para sacar algún rédito político. Porque podemos discutir millones de cosas, pero no estoy diciendo, ni nuestro Bloque, nuestro espacio político, que no puede haber una manera distinta de mirar la política, de mirar la gestión, inclusive de armar un presupuesto o distribuir los recursos de un municipio, pero la verdad escuchar las afirmaciones sin fundamento, las acusaciones sin fundamento, de manera tan vehemente, muchas veces, del Bloque que representa al Gobierno Nacional, que significa el ajuste y el recorte para todos los argentinos y argentinas, pidiendo que haya más Estado a nivel municipal, pidiéndole que se haga cargo del tendal que dejan sus políticas y sus decisiones, diciendo que este es un gobierno que hace todo mal... Porque para ellos hace todo mal. No he escuchado nada, no he escuchado una sola medida, no he escuchado absolutamente un solo comentario por parte del Bloque Libertario, que ha tomado la decisión de decir que este gobierno hace todo mal porque sí. Es un Bloque que sabe cómo gobernar el Municipio de Olavarría, la tiene muy clara. No puede mantener un Bloque de cuatro concejales, pero sabe manejar un municipio de 2.600 empleados. Son unos fenómenos... ¡Por favor! Si esa es la receta que tienen ellos, que no la pasen. Si esa es la receta que tienen para los vecinos de Olavarría, vamos a continuar con la receta que tiene Maximiliano Wesner, que es la de escuchar a los vecinos, que es la de un Estado presente y

que es la de administrar los recursos escasos en época de crisis para mejorar la calidad de vida de los vecinos.

Nada más.

Sra. ODELLO.- Pido la palabra.

Voy a ser breve. Me parece que no es una falta de respeto pedir que cumplan con lo que prometieron, mínimamente, al 40 % de la población, que fue la que los votó. Después, hay cosas que no se pueden negar. No pueden negar que bajó la inflación y que eso es bueno... ¿Estamos hablando de que es malo bajar la inflación de un país? No lo puedo creer.

Estamos hablando a nivel municipal. El año pasado, cuando hicieron el presupuesto, la economía estaba peor que ahora y, sin embargo, prometieron cosas que tampoco hicieron. Está en la taquigráfica. Parece que ofende cuando uno dice las cosas como son. No es de 'mala leche', como dijo el concejal Aguilera: es lo que la gente te dice en la calle, lo que la gente ve, hasta los que los votaron. Me parece que es momento de que se hagan cargo. Se tienen que hacer cargo de lo que les prometieron a los que decían representar. No hacen lo que tienen que hacer porque no lo hace el Gobierno Nacional. ¿Pero, entonces, qué? ¿Están de acuerdo con el Gobierno Nacional, no están de acuerdo? Eso es lo que nosotros no llegamos a entender.

En mi discurso, lo único que pedí es que cumplan con lo que le prometieron a la gente, nada más. No lo metí a Milei, hablé de lo que es a nivel municipal. Si no lo podían hacer, ¿para qué lo prometieron? Me parece que en ningún discurso lo vi a Milei decir que le iba a dar a la obra pública con todo, todo lo contrario, siempre dijo que ahí es donde más se iban... que era lo más turbio que había. Hay cosas que se tienen que acomodar, pero a nivel municipal me parece que deberían seguir con las líneas que prometieron. Eso es a lo que por lo menos yo llevé mi discurso.

Después, también me gustaría saber, aumentar el arca municipal, ¿para qué? Si la gestión anterior, la que ellos tanto critican, se manejaba con cierta cantidad de empleados, ¿para qué aumentamos la cantidad de empleados? Y, encima, sumamos diez cooperativas... ¿Qué, no es gasto, no les pagan a las cooperativas?

Entonces, me parece que no hay nada de qué ofenderse ni para tratarnos de 'mala leche'. Una palabra espantosa pero, bueno... Es todo lo contrario, nosotros queremos que le vaya bien a la ciudad, por supuesto que queremos que le vaya bien.

Tampoco, nunca dijimos que tenemos la varita mágica para gobernar la ciudad. Nadie dijo eso, me parece, en el discurso; no sé si lo dijo acá mi compañero o no. Mi discurso estuvo basado en que, si no lo iban a hacer, ¿para qué lo prometieron? Porque hasta pasó en el presupuesto anterior, lo acabo de leer; lo leí esta semana en la versión taquigráfica y lo traje a colación por eso.

Nada más.

Sr. AGUILERA.- Pido la palabra.

Muy breve. Simplemente, si establecemos un campeonato de cinismo, me parece que sabemos dónde está el premio ganador. No hacerse cargo de nada de lo que se dijo, decir "no dijimos nada, nosotros no faltamos el respeto"... Estuvieron en toda la alocución diciendo que el Gobierno Municipal usaba la plata de los vecinos para meter militantes, que malgastaba la plata en curros. Fueron afirmaciones de Bloque Libertario, ¿o yo estoy loco? ¿O escuché algo que no dijeron? Entonces, de golpe, pareciera que dijeron un discurso todo hermoñado, con perfumina, con mucho respeto, sin ningún tipo de acusación, y que no dijeron nada de lo que dijeron.

No sé cuánto sabré o no de economía. Lo que sí sé de algunas cuestiones básicas y cuestiones, también, por experiencia vivida. Pregunta la Concejal Odello si bajar la inflación es malo. No lo sé, pero bajarla a costa de la recesión... Pensémoslo, vamos a hacer un ejemplo concreto. ¿Ustedes saben -debería saber la Concejal Odello- de cuánto fue la inflación del Gobierno de De la Rúa? -1%. ¿Saben cuál fue el plan económico del Gobierno de De la Rúa? Déficit cero, superávit fiscal, cero inflación, cero déficit fiscal. Terminó muy bien. La verdad, el mejor gobierno que hemos visto en la historia. Entonces, me parece que también hay que hacer algunos análisis de la macroeconomía cuando hacemos afirmaciones.

Cuando hablamos de promesas de campaña, no sé de dónde sacan ese discurso de que Milei hizo todo o que no mintió en nada de lo que dijo que iba a hacer. Algunas cosas de las que dijo las cumplió, por supuesto; lo de la motosierra me parece que está más que claro. Ahora, también dijo que se iba a cortar las manos si aumentaba un impuesto a los vecinos. Las manos, hasta ahora, las tiene a las dos. Aumentó el impuesto a los trabajadores, más de 2 millones de trabajadores que no pagaban Impuesto a las Ganancias hoy lo están pagando. Quitó el subsidio a las tarifas, que se tradujo automáticamente en un aumento de las tarifas. Eso es un impuestazo a los vecinos y vecinas ¿Eso lo dijo en campaña? ¿Lo prometió en campaña? Dijo que no se iba a meter con los jubilados. No hace falta ahondar demasiado, lo dije al principio de mi alocución: 20 % les quitó, en relación, en diciembre y enero, y ahora les quita los medicamentos. Digo, no hizo todo lo que dijo que iba a hacer. Entonces, si está mal, supuestamente, mentir en campaña o si hay que cumplir con lo que se dice, me parece que deberían empezar por casa.

Después, hay cuestiones en las que me parece que las discusiones son estériles, porque no se entienden cuando uno habla, parece, o se agarran para cualquier lado. Nuevamente, volvieron a hablar del tema de las cooperativas. Mencioné -lo dije y fui taxativo, fui ejemplificativo, fui empírico- el ahorro que genera la contratación de las cooperativas, que no hacen servicios adicionales por encima de los que ya se prestan, sino que reemplazan a los servicios que se venían prestando, y de ahí el ahorro. Y las contrataciones de las cooperativas son a través de un mecanismo legal, los invito a leer la Ley Orgánica. ¡Por favor! ¡Ya hace un año que son concejales! Es un mecanismo establecido por Ley Orgánica, legal. Te puede gustar más o menos, pero así como podés hacer licitaciones para empresas privadas hay mecanismos para las cooperativas. Me parece que seguir ahondando sobre ese tema ya es agotador.

Redondeo: hacer una alocución, un discurso, y a los cinco minutos no hacerte cargo de nada de lo que dijiste... entonces, quieren vender que somos nosotros los que no queremos escuchar lo que nos dice la oposición. Nosotros lo escuchamos, pero, ¿cómo no vamos a responder ante la ofensa? Por supuesto que queremos trabajar en conjunto, con todos los Bloques, pero trabajar en serio, con buena voluntad, en pos y en beneficio de los vecinos de Olavarría.

Nada más.

Sr. QUIROGA.- Pido la palabra.

Voy a ser breve, señor Presidente. Un poco también en la línea con mi compañero de Bloque, creo que una vez más queda en evidencia una alocución totalmente demagógica, que se sirve por ahí de decir lo que no ponen en práctica a nivel nacional. Se ve que, evidentemente, el Bloque Libertario ya está pensando en el año electoral y no está pensando en los vecinos y vecinas de Olavarría, dado que uno ve claramente en todas las afirmaciones que se hicieron esa contradicción que marcaba mi compañero de Bloque, que realmente son alevosas, ¿no? Porque no hace falta ser un analista político ni analista económico para darse cuenta que todo lo que se expresa acá a partir de la voz del Bloque Libertario va en contraposición

absoluta de lo que su representante político, en este caso el Presidente Javier Milei, ejecuta en términos reales siendo presidente. Es decir, los olavarrrienses tenemos una clara evidencia de lo que estaría pasando en Olavarría si hubiera un gobierno de corte liberal, sería exactamente lo que están haciendo a nivel nacional: un Estado cada vez más pequeño, quitándole todos los recursos que son necesarios para el desarrollo de una economía saludable donde se tengan en cuenta todos los factores y no solamente que los números cierren, sino que los números cierren con las personas adentro, ¿no?

O sea, esas ecuaciones que hacen, esos números forzados que, como bien dijo mi compañero de Bloque, solamente buscan generar un daño a la gestión de Maximiliano Wesner y, en realidad, no persiguen la idea de beneficiar a los olavarrrienses y que realmente podamos atravesar esta dura situación que nos toca vivir a manos de un gobierno absolutamente empobrecedor. Si quieren, el dato del 54,6 % que tenemos de pobreza, y tenemos miles de datos más, sumado a lo de los impuestos y las promesas que no se cumplieron. Bueno, obviamente, este Presidente Milei había prometido muchas cosas, como bien decía mi compañero. En relación a los impuestos, también sumo que subió el Impuesto a los Combustibles, el Derecho de Exportación. La única excepción que hizo con el tema de los impuestos es el Impuesto a los Bienes Personales, que hay una reducción de la alícuota. Es decir, una clara intención de un país en el que cierran algunos números, pero ¿con qué beneficio? ¿A costa de qué?

En esa ecuación nosotros no entramos. Nosotros queremos fortalecer un municipio que piense en el desarrollo de la ciudad de manera sostenible y que también tenga en cuenta que es importante que la sociedad se desarrolle de forma saludable, teniendo en cuenta a todos. No dejando de lado a la gente, a los jubilados, la gente que pierde el trabajo... las propuestas que hubo del Bloque Libertario en estas locuciones, de dejar sin trabajo a más gente. Parece que esa es la receta que ellos encontraron y que, como bien dijo también mi compañero de Bloque, no estaría dando resultados, porque a pesar de los recortes que han hecho, las 16.000 pymes que cerraron y demás, todos estos datos no han sido a favor de un desarrollo de la sociedad ni mucho menos lo vemos impactado en nuestro día a día. Las cosas siguen aumentando; yo voy a hacer compras y las cosas siguen aumentando, el combustible sigue aumentando, no sé de qué mejoría están hablando.

En conclusión, una vez más asistimos a unas exposiciones que están basadas en la demagogia, en querer vender una cosa para lo local. Pero ya sabemos cuáles son las políticas que aplica La Libertad Avanza cuando tiene la posibilidad de hacerlo. Así que nada más que dejar en evidencia, una vez más, que estaría bueno que realmente empiecen a aportar para el desarrollo de nuestra ciudad como lo manifiestan, de forma constructiva y no de forma demagógica, pensando en sus mezquindades políticas.

Nada más.

Sra. ODELLO.- Pido la palabra.

Una aclaración nada más. Creo que, desde nuestro Bloque, al menos -y creo que de toda la oposición- nunca salió la palabra 'curro'. No seamos... no pongan palabras en la boca de los demás que nadie dijo. Que nosotros no estemos de acuerdo con la manera política de manejar los fondos del Municipio no quiere decir que dijimos que haya un 'curro'. Si se malentendió, esa palabra no salió de nuestra boca y no fue con ese sentido nuestro discurso.

Nada más.

Sra. CAZOLA.- Pido la palabra.

Es para hacer algunas salvedades también en este sentido, de cómo se piensa y se estructura el presupuesto. Bueno, mi compañero Federico Aguilera ya hizo la enorme exposición. Y con respecto a la Secretaría de Desarrollo de la Comunidad, que es una de las áreas donde se hace eje, se estructura el presupuesto a partir de lo devengado al 30/09. Eso tiene que ver con lo que ha sucedido durante este año, ¿no?

Como para pensar algunos datos, para ejemplificar, quizás, hacia dónde vamos y cuáles son las urgencias del momento: este año hubo un aumento en la entrega de alimentos secos del 240 %; en cuanto al agua potable, a bidones de agua, hubo un aumento del 53 %; la entrega de colchones, del 41 %; de frazadas, del 98 %; de garrafas, del 73 %; de pañales, del 48 %. La atención a las personas en situaciones de vulnerabilidad se incrementó en un 82 %.

Quería traer estos datos como una foto de la realidad que estamos, quizás, discutiendo y sobre la que tenemos que abordar con un presupuesto que, como bien dijo el Concejal Federico Aguilera, es acotado, es limitado, y donde hay una decisión política clara de acompañar a la comunidad, de sostener a la comunidad y de amortiguar este momento de crisis.

Asimismo, se han reestructurado estas áreas para tener mayor claridad, mayor transparencia al momento de ejecutar los fondos, y eso también trae quizá una rigidez en cómo se ejecutan los fondos. Así que, por eso, también una herramienta importantísima que se desarrolla y que quizá fue un poco discutida en el día de hoy fueron las Mesas de Gestión Territorial. Estas Mesas de Gestión tienen la intención de estar en el territorio para que esos presupuestos, esos recursos lleguen exactamente a quienes los necesitan de manera eficaz y transparente.

Quería hacer esa aclaración. Y en esta aclaración también poner muchísimo en valor el trabajo incansable y muy comprometido que hacen los trabajadores y las trabajadoras municipales, que pareciera que es por ellos que no se pueden hacer determinadas obras y, bajo ningún punto de vista: en momentos de crisis es cuando más necesitamos trabajadores y trabajadoras comprometidos con la tarea. Simplemente eso.

Nada más.

Sr. GAMONDI.- Pido la palabra.

Simplemente, quería decir que, claramente, hay espacios políticos que pensamos diferente. Tenemos que manejarnos con respeto. Siempre nosotros, por lo menos en las alocuciones nuestras, nos manejamos con respeto, y queremos que a este Gobierno y al Intendente les vaya bien. Obviamente, nosotros tenemos otra manera de ver la cosa pública que va en contra de lo que plantea el Intendente y su espacio político; es decir, el espacio político que actualmente gobierna, que gobernó durante dieciséis años el país, considera que el Estado es el motor del crecimiento de un país y ve con buenos ojos que, incluso, el Estado o el Municipio sea una bolsa de trabajo, digamos, cuando en realidad debe ser una institución creada para brindar servicios más que para dar trabajo, específicamente.

Y cuando nosotros hablamos de los ingresos, está claro: el Municipio tomó 250 personas, ¿sí? Son ingresos. Bueno, está bien, sí, en la diferencia tenés egresos, pero fíjense lo siguiente: hubo 210 personas que se fueron, digamos, del sistema del sistema municipal. ¿Cuánto implica de ahorro eso? ¿Alguien lo tiene calculado? Pongamos un promedio: 700, 800 dólares, un millón de pesos por cada sueldo, son 250 millones de pesos que hoy Olavarría podría ahorrarse, tranquilamente, y los podría invertir en cosas que necesita. Pero, bueno, no sé qué cuentas sacan. Se ve que, por ahí, no tienen un comercio o... No digo que no tengan que tomar, no tengan que contratar. Siempre que uno ingresa a una nueva gestión necesita contratar gente, porque tenés que ocupar las áreas, pero frenemos un poco, porque si no es una cosa que no va esto. Si tenés un comercio y tenés el 70 % de los sueldos... Porque nosotros consideramos no solamente los de Planta permanente, sino los contratados a través de

monotributistas, que también son sueldos, es mucho lo que se está gastando y es poco lo que queda para invertir. Pero, bueno, son cuentas, cuentas básicas que cualquier persona, cualquier ciudadano realiza.

Es respetable que ellos piensen de otra manera, está bien. Nosotros lo vamos a seguir planteando, pero no por una cuestión de malas intenciones que tengamos para con el Intendente, sino simplemente porque queremos que Olavarría crezca y que a todos los gobiernos les vaya bien. Independientemente de que hoy esté Wesner, mañana esté quién sabe quién, queremos que la ciudad funcione. Y, obviamente, tampoco creemos ni consideramos que este Gobierno haga todo mal, al contrario; es muy difícil que un Gobierno haga todo mal. Han hecho cosas buenas y esperamos que también se sigan haciendo esas cosas, pero queremos que la cosa esté ordenada, nada más, simplemente eso. Y obviamente que siempre lo vamos a hacer con respeto, para que todos nos llevemos mucho mejor.

Nada más.

Sr. GALLI.- Pido la palabra.

Armar presupuestos, realmente, es bastante complejo, sobre todo en este país. Presuponer qué es lo que va a pasar al año siguiente, la verdad que ha sido una odisea. Pocas veces, creo que casi nunca, se ha pegado efectivamente en lo que ha pasado. Sobre todo, si consideramos las variables más importantes que se toman en cuenta en un presupuesto, como puede ser el tipo de cambio, como puede ser la inflación planteada para el año siguiente. Incluso, para el presupuesto del año pasado se planteaba una pauta inflacionaria del 70 % y vamos a terminar el año con una inflación del 117 %. Si consideramos el presupuesto del año 2023, estamos muchísimo más lejos: me acuerdo que la pauta inflacionaria que se planteaba en el 2022 era del 60 %, y terminamos el año con 211 puntos de inflación. Imagínense lo desfasado que queda lo que uno presupuesta sobre fines del 2022 para poder ejecutar a lo largo del 2023.

Lo cierto es que, más allá de las distintas aseveraciones que pueda llegar a tener cada uno de los Bloques, cada una de las personas -porque incluso dentro los Bloques debe haber ciertas disidencias, también-, respecto a lo que pasó este año con la economía, con las variables macroeconómicas, indicadores hay muchos, se puede tomar cada uno a nivel individual. Me parece que es un error considerar solo los indicadores interanuales, porque eso simplemente te marca una foto de una cierta cuestión en un determinado momento y, por ahí, nos perdemos de ver la película. Por ahí lo más acertado en estos casos es tomar indicadores desestacionalizados, para poder evaluar realmente lo que está pasando, e ir comparándolos mes a mes.

Es cierto que hubo una gran recesión al principio del año -es lógico, todos lo vimos, todos lo sentimos-, incluso al día de hoy hay actividades que aún no logran recuperarse como se planteaba, pero sí es cierto que el pico más bajo de la actividad económica se tocó en abril. Abril fue el indicador más bajo que tuvimos, a lo largo y ancho del país, a nivel económico, y de ese entonces a esta parte, todos los meses, a veces de forma de serrucho, pero siempre de una manera sostenida y en crecimiento. Al día de hoy, los indicadores económicos desestacionalizados mes a mes van en aumento desde mayo a esta parte, sin freno. Incluso, indicadores como escuchaba recién, el de la pobreza, que en el momento más álgido de la situación económica marcó 56 puntos, 54 puntos, hoy están 46 puntos -misma medición, por la UCA-. Cuando empezamos a ver los indicadores de empleo, también vemos recuperación en el empleo, sobre todo en el formal, asalariado.

Y ahí es donde empiezan, hablábamos hoy de las contradicciones de los distintos Bloques, de lo que piensa uno, de lo que piensa el otro, desde dónde se para, desde dónde lo plantea, cuando sale el tema de las cooperativas y el ahorro que genera la cooperativa. Es cierto, se

genera un ahorro, y ese ahorro, justamente, viene de la mano de la seguridad social de los empleados. Porque no nos olvidemos que son empleados con un sistema de registro totalmente precario, en contradicción con lo que es un empleo formal, registrado, en una empresa, por una cuestión de seguridad social, por una cuestión de prestaciones sanitarias, de aportes jubilatorios. Y ahí está el ahorro. Cuando uno compara por qué entre un mismo servicio brindado por una empresa privada y por una cooperativa hay tanta diferencia, la diferencia está justamente en la parte social, en lo que uno aporta al Estado para la seguridad social de sus empleados. Pero, bueno, eso lo dejamos para otro capítulo.

Pero quería hacer un poco de eje, y pido disculpas de antemano a la gran mayoría de los Bloques, porque voy a estar contradiciendo varias de las cosas que plantearon. Yo no opino lo mismo, los análisis que he hecho son diferentes, me paro de una manera diferente y, sobre todo, cuando se plantea que este es un presupuesto acotado y limitado, y opino todo lo contrario.

Por ahí, es un error bastante común comparar los presupuestos en base a los presupuestos de los años anteriores. No es así como se conforman los presupuestos, por lo tanto, está mal comparar el Presupuesto 2024 con el Presupuesto 2025. Lo que hay que hacer, en realidad, es tal cual nos explicó también la Secretaria de Hacienda cuando vino al Concejo Deliberante, que se tomó el ejecutado a septiembre de este año, a septiembre de 2024, y se le aplicó, para llegar a la proyección de cómo va a terminar el ejecutado del año, una pauta inflacionaria de 3 puntos mensuales; 3 puntos para octubre, para noviembre, para diciembre, eso creo que nos da un acumulado de 20 puntos más o menos, 15 puntos.

Cuando uno toma esas proyecciones, desde ahí es donde se para para presupuestar el 2025, no se para desde el Presupuesto 2024. Ahí me parece que es donde surgen algunos de los errores, sobre todo en la parte de ingresos que se plantean para el año que viene, y ahí es donde yo me paro para plantear que no es un presupuesto acotado y limitado, sino que es un presupuesto bastante abundante, sobre todo respecto a los ingresos.

Y ahí es donde también entra en contradicción lo que se plantea con esta gran crisis y recesión, que se planteó tantas veces. Porque cuando uno ve los ingresos de la Municipalidad a lo largo de este año -y sin intenciones de adelantarme a lo que puede llegar a ser la Rendición, ¿no?, pero es inevitable evaluar el proyectado final de 2024 para poder analizar este Presupuesto 2025-, cuando uno se para, sobre todo, en los principales ingresos que tiene la Municipalidad, se encuentra con que el aumento de la Coparticipación de régimen general - que es la más importante dentro del ítem de coparticipaciones- va a haber tenido un aumento, a lo largo de todo el año, de 213 puntos. Recordemos que vamos a terminar el año con una inflación del 117 %, y van a haber tenido un aumento de sus ingresos de Coparticipación en régimen general de 213 puntos; de Fondo Educativo, 138 -que eso es lo que hace que después el régimen general, lo que es el ítem total de Coparticipación baje a 206 puntos, pero tuvimos un aumento de Fondo Educativo de 138-; la tasa de Servicios Urbanos, en 200 %; el Alumbrado Público, en 245 %; Seguridad e Higiene, 210 %. Esto, claramente, viene muy de la mano de lo que es la actividad económica.

La Explotación de Canteras, si bien es cierto que hubo una merma en el despacho y que cuando uno hace las comparativas interanuales también hay que entender desde dónde venimos, adónde llegamos y cómo se está recuperando todo, el ítem de Explotación de Canteras tuvo un aumento de 153 puntos a lo largo del año. Ya lo terminaremos de corroborar en enero, pero va a haber tenido un aumento de 153 puntos el ítem de Explotación de Canteras.

Y hay un ítem que es el que se lleva a todos los laureles, el de Espectáculos Públicos, que va a haber tenido un aumento de 766 %. Claramente, ahí hubo un gran trabajo de parte de Rentas,

de cobrar a todos los que tuvieron espectáculos públicos, porque realmente tuvieron un aumento muy importante.

Ahora, yendo específicamente a la parte presupuestaria, a lo que se presupuesta para este 2025, y volviendo un poco a los ítems más importantes, cuando uno toma el proyectado 2024 y le aplica la pauta inflacionaria planteada para el año que viene, que es de 18,3 puntos, nos da que la Coparticipación del régimen general tendría que rondar los 29.900 millones de pesos para el año que viene, pero nos encontramos con que en el presupuesto están planteados 34.800 millones de pesos, un 16,5 % más. Quiere decir que las expectativas para el año que viene son aún mejores que las de este año, que, aún así, fueron realmente muy buenas.

En Servicios Urbanos, acá un poco va a quedar planteado el interrogante para el año que viene, a ver cómo se desarrolla esto. En Servicios Urbanos no es la misma lógica, porque para poder plantear la primera mitad del año, en realidad, hay que considerar este último semestre que tuvimos. No es tan lineal como en los otros ingresos, que uno se para a fines de diciembre y plantea el 18,3 %, sino que acá se para en diciembre, le aplica el último semestre del 2024, y a la segunda mitad del año sí le aplica el 9,15 % restante. Y esto nos daría que de Servicios Urbanos tendríamos 6.900 millones; pero, sin embargo, en el presupuesto nos encontramos que tenemos 8.155 millones, 18 % más de lo que debería ser algo que sí es lineal. Y acá me quedo con algunas de las cuestiones que se hablaron con la Secretaria de Hacienda cuando nos visitó en el Concejo, que tiene que ver con el aumento de 1.000 cuentas, aproximadamente, que se van a estar sumando por un gran trabajo que hizo Rentas, 1.000 nuevos contribuyentes, por un cruce de datos con ARBA. Y también van a estar mejorando la cobrabilidad.

Me parece muy bien que se mejore la cobrabilidad. Tengo entendido que este año había bajado un poco, pero estamos hablando que hay una diferencia bastante importante. La cobrabilidad tendría que estar rozando los 70 puntos para poder llegar a estos valores, aún agregando estas 1.000 cuentas, y las 1.000 cuentas tendrían que estar tributando las 1.000, claramente. Si no, veremos que tal vez puede llegar a haber algún planteo respecto a las tasas, que las estaremos monitoreando bastante de cerca.

Con Seguridad e Higiene pasa algo similar; tendríamos que estar en los 8.950 millones y vamos a estar en los 10.894 millones, un 21,2 % de aumento. Y en Explotación de Canteras, de 14.000 millones, vamos a estar en un presupuesto de 19.300 millones, o sea un 38 % más.

Claramente, están vislumbrando para el año que viene un gran año para el país, sobre todo, porque todas estas cuestiones tienen que ver con buenas noticias. Creo que este es un gran presupuesto desde los recursos, Olavarría va a tener una gran cantidad de recursos para ejecutar. Después, obviamente que al Intendente lo ha votado la mayoría de la gente en las elecciones y es quien debe decidir en qué los va a ejecutar. Y ahí estaremos nosotros, claramente, como oposición responsable, como lo hemos sido hasta el día de hoy, para velar por la correcta ejecución de estos recursos.

Quería hacer esas pequeñas aclaraciones, porque me parece que gran parte de la discusión se ha dado parados desde un lugar que me parece que no es el correcto. Me puedo equivocar, tranquilamente, pero creo que el año que viene va a ser un gran año para Olavarría, con muchos recursos, y ahí estaremos expectantes de esta ejecución de los recursos, más allá de los que no figuran en el presupuesto. Como bien se dijo, no figura la venta de la calle, tampoco figuran los ingresos extra que van a entrar por las empresas que están levantando los molinos de viento, porque eso claramente también va a generar ingresos por TISH, más allá de alguna tasa que se pueda crear o no. Pero, bueno, acá estaremos para velar por este correcto funcionamiento.

Simplemente, quería hacer estas aclaraciones que me parece que son importantes porque nos van a servir como punto de partida para el año que viene, cuando tengamos que empezar a analizar realmente la ejecución de este presupuesto, saber bien desde dónde se plantean los números, y pararnos desde ahí me parece que va a ser lo correcto.

Nada más.

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Si ningún otro Concejal va a hacer uso de la palabra, pasamos a votación.

Sr. SECRETARIO (Ferro).- En consideración general el proyecto de Ordenanza en tratamiento, correspondiente al Expte. N° 341/24 H.C.D., sírvanse votar.

- **Resulta aprobado por unanimidad.**
- **Se votan y se aprueban sin observaciones y por unanimidad, los artículos 1° al 3°.**
- **Los artículos 4° y 5° son de forma.**

ES LA ORDENANZA N° 5507/24.

Corresponde al Expte: 5090/24 D.E.
recaratulado 341/24 H.C.D.

Olavarría, 17 de DICIEMBRE de 2024.-

ORDENANZA N°: 5 5 0 7 / 2 4

ARTÍCULO 1°: Estímase en la suma de CIENTO TRES MIL CIENTO TRES MILLONES CIEN MIL PESOS (\$103.103.100.000) los recursos destinados al Presupuesto General de Gastos del Municipio para el Ejercicio 2025.-

ARTÍCULO 2°: Fíjase en la suma de CIENTO TRES MIL CIENTO TRES MILLONES CIEN MIL PESOS (\$103.103.100.000) el Cálculo de Recursos para el Ejercicio 2025.-

ARTÍCULO 3°: Autorízase al Departamento Ejecutivo a disponer contrataciones con incidencia en más de un Ejercicio, conforme a lo dispuesto por el Artículo 273 de la Ley Orgánica de las Municipalidades, debiendo prever en los futuros presupuestos las reservas de créditos necesarias para atender dichas contrataciones. El Departamento Ejecutivo comunicará al Departamento Deliberativo el uso de la utilización dada por este artículo.-

ARTÍCULO 4°: La presente Ordenanza es refrendada por el señor Secretario del Honorable Concejo Deliberante.-

ARTÍCULO 5°: Comuníquese, publíquese, dese al registro de Ordenanzas; cúmplase y oportunamente archívese.-

ARRIAMIENTO DEL PABELLÓN NACIONAL

Sr. PRESIDENTE (Santellán).- Habiendo agotado el Orden del Día correspondiente a esta Sesión Extraordinaria, convocada por Decreto H.C.D. N° 086/24, invito al Concejal Cenizo a arriar la Bandera Argentina.

- Así se hace.
- Queda levantada la Sesión.
- Es la hora 12 y 34.-

**RAMIRO DIEGO CASCIO
TAQUÍGRAFO H.C.D.**

**Sr. MARIANO FERRO
SECRETARIO H.C.D.**

**Sr. GUILLERMO SANTELLÁN
PRESIDENTE H.C.D.**